

科技部人文創新與社會實踐計畫團隊

人社實踐計畫 VS 社會經濟 理論與實踐的對話

人文創新與社會實踐計畫 第二期
第一年度第三次工作會議

國立東華大學 ·  東臺灣中心

2017/04/24

總目標

安居東臺灣

社會賦權 ●

參與式治理



期許應扮演的角色



與協力伙伴合作
成為持續人文創新
與社會實踐的

發動者
(initiator)

試行者
(experimenter)

培育者
(incubator)

實踐工作不僅
應該發生在
校外社會中

也應該在
**校內的大學體
制改革**中扮演
推動角色

實踐場域與議題



支亞干

民族教育

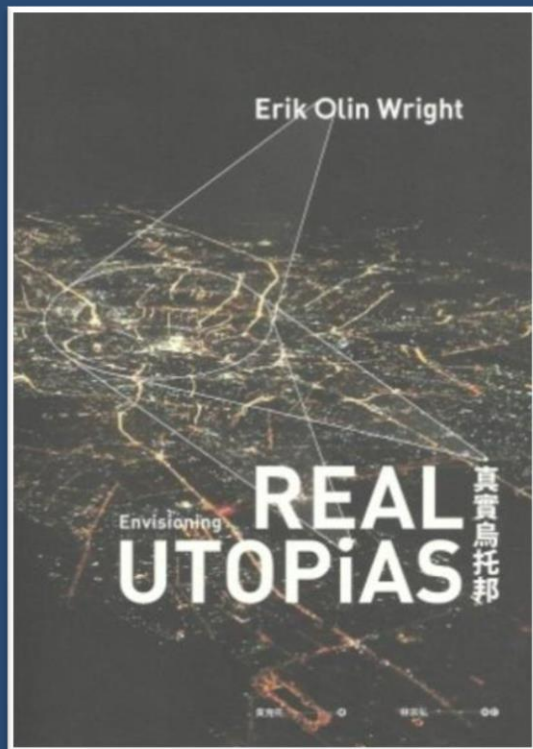
磯崎

原住民族
土地

塔菲拉

文化照顧

社會賦權



Wright (2015)

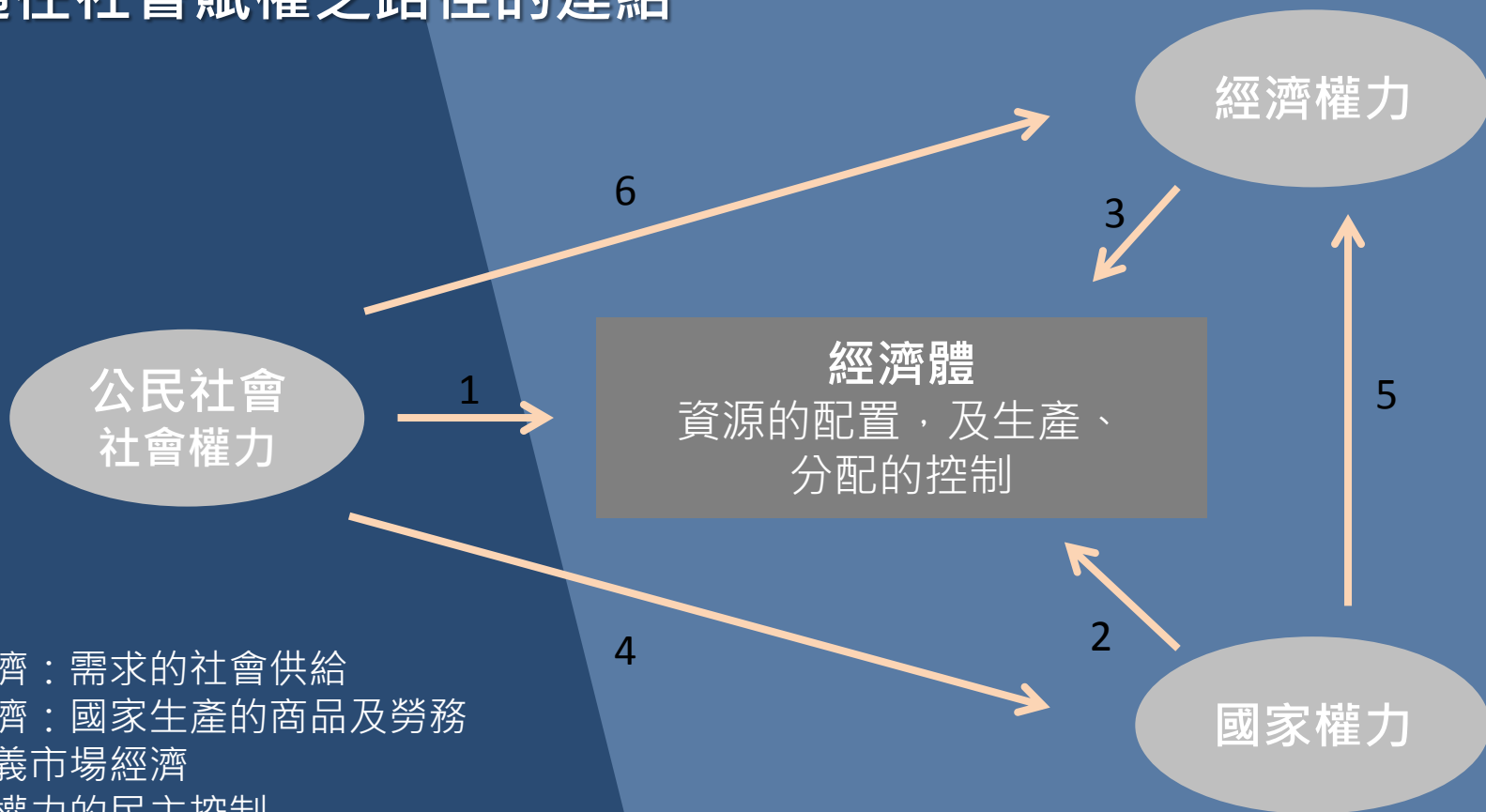
促成另類發展模式的社會實踐有三個主要路徑：

公民社會透過**國家影響**經濟行動

公民社會透過**介入資本家或企業組織的經濟權力**影響經濟行動

公民社會**直接參與與控制**經濟活動

各種通往社會賦權之路徑的連結



1. 社會經濟：需求的社會供給
2. 國家經濟：國家生產的商品及勞務
3. 資本主義市場經濟
4. 對國家權力的民主控制
5. 對資本主義廠商的國家管制
6. 控制經濟權力的社會參與

社會賦權：主要進展

各場域及議題所涉及的模式，

主要為**國家社會主義、社會經濟、結社民主**

次要為**參與式社會主義、社會民主式國家主義的經濟管控**

目前還沒有進入**資本主義式國家主義的經濟控管、社會資本主義與合作市場經濟**這三種模式。

目前涉及的模式主要在處理社會權力與國家權力的互動，較少觸及與經濟權力的互動。

國家社會主義

公民社會
社會權力

經濟權力

經濟體

資源的配置，及生產、
分配的控制

國家權力

以民族教育為例，透過阿美族內部網絡串連成工作小組，透過倡議及政府協商過程，以影響民族教育此一公共財的提供方式

社會經濟

公民社會
社會權力



經濟體

資源的配置，及生產、
分配的控制

經濟權力

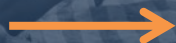
國家權力

一串小米工作室、磯崎青年實踐

高山森林基地

民主社會

公民社會
社會權力



經濟體
資源的配置，及生產、
分配的控制

經濟權力



國家權力



如支亞干透過社會力去鬆動社福機構提供社福資源的制式模式、文化照顧議題的實踐方向

參與式社會主義

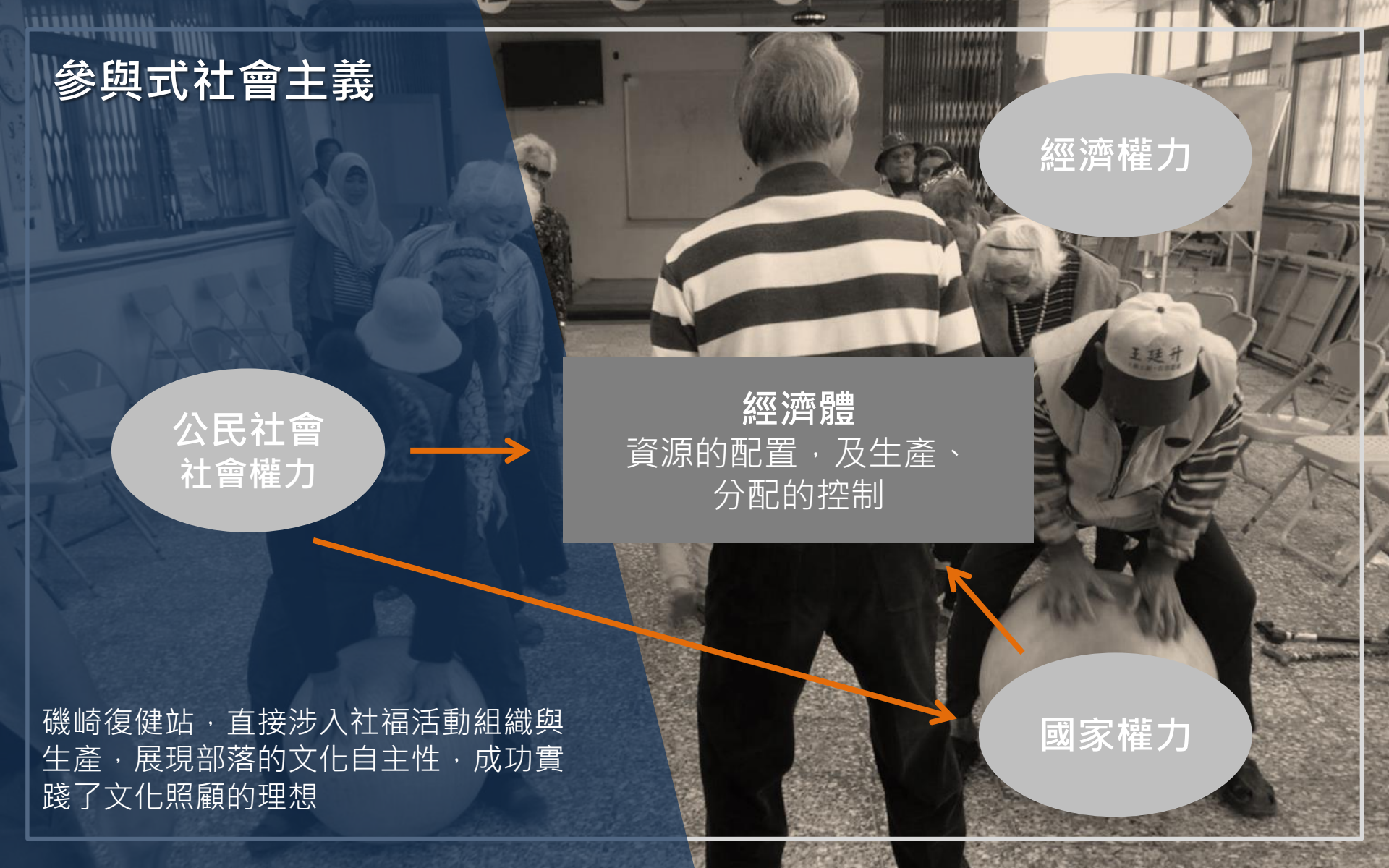
公民社會
社會權力

經濟權力

經濟體
資源的配置，及生產、
分配的控制

國家權力

磯崎復健站，直接涉入社福活動組織與生產，展現部落的文化自主性，成功實踐了文化照顧的理想



社會民主式國家主義的經濟控管

公民社會
社會權力

支亞干場域透過「青年組織集結」，建立部落內部組織的社會力，而這個社會力，則逐步影響國家權力，進而節制了經濟活動運作，主要可見於透過部落會議討論決議，使得礦石業者無法隨意重啟開礦作業；原住民族土地議題

經濟體

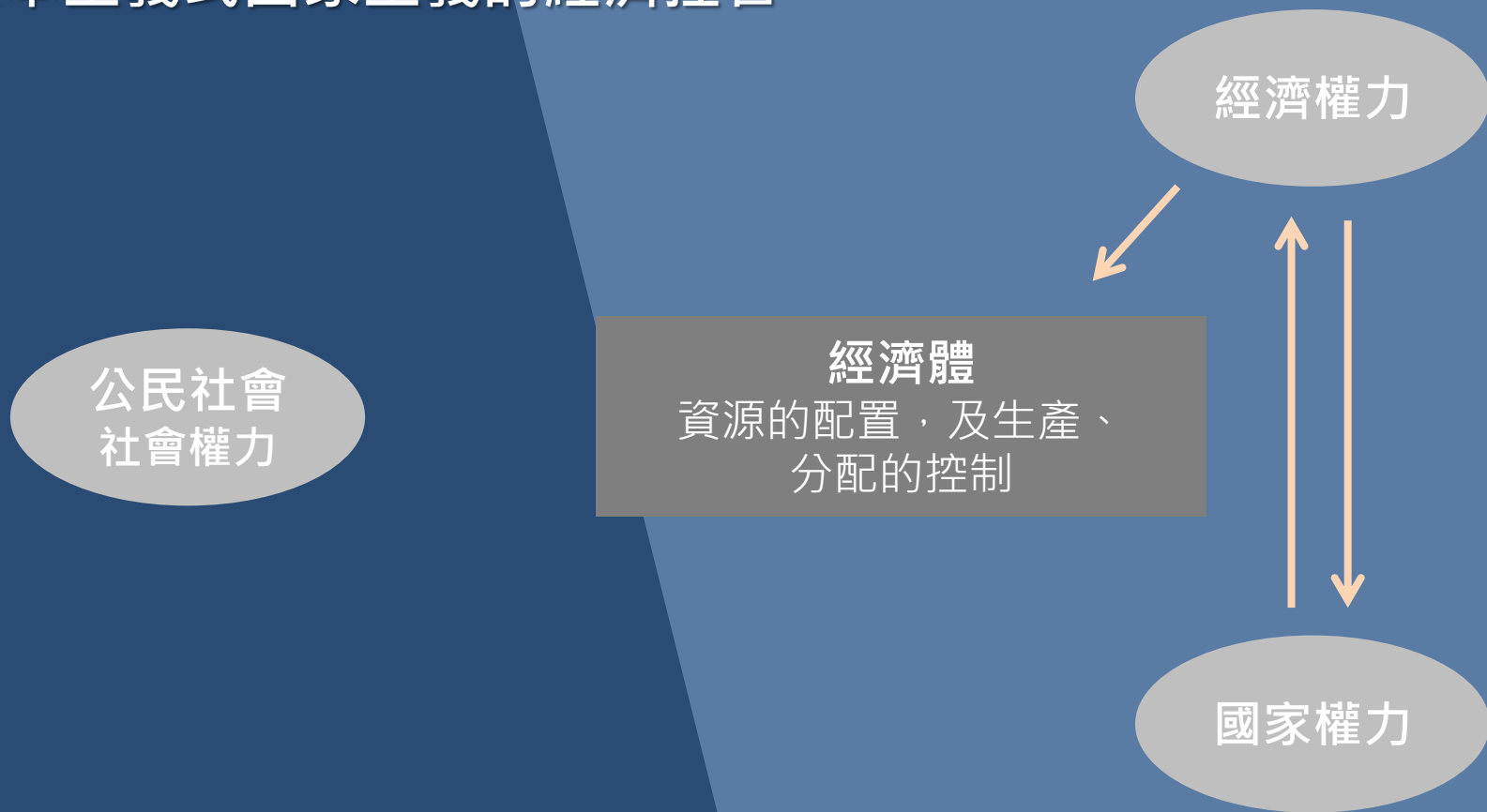
資源的配置，及生產、
分配的控制

經濟權力

國家權力



資本主義式國家主義的經濟控管



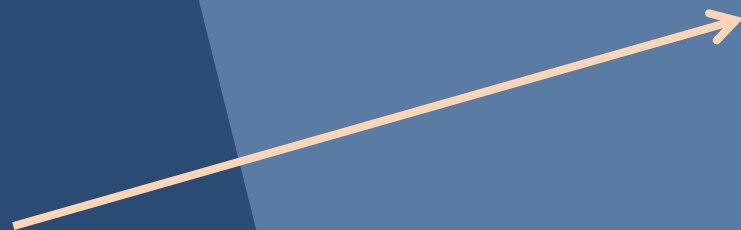
社會資本主義

公民社會
社會權力

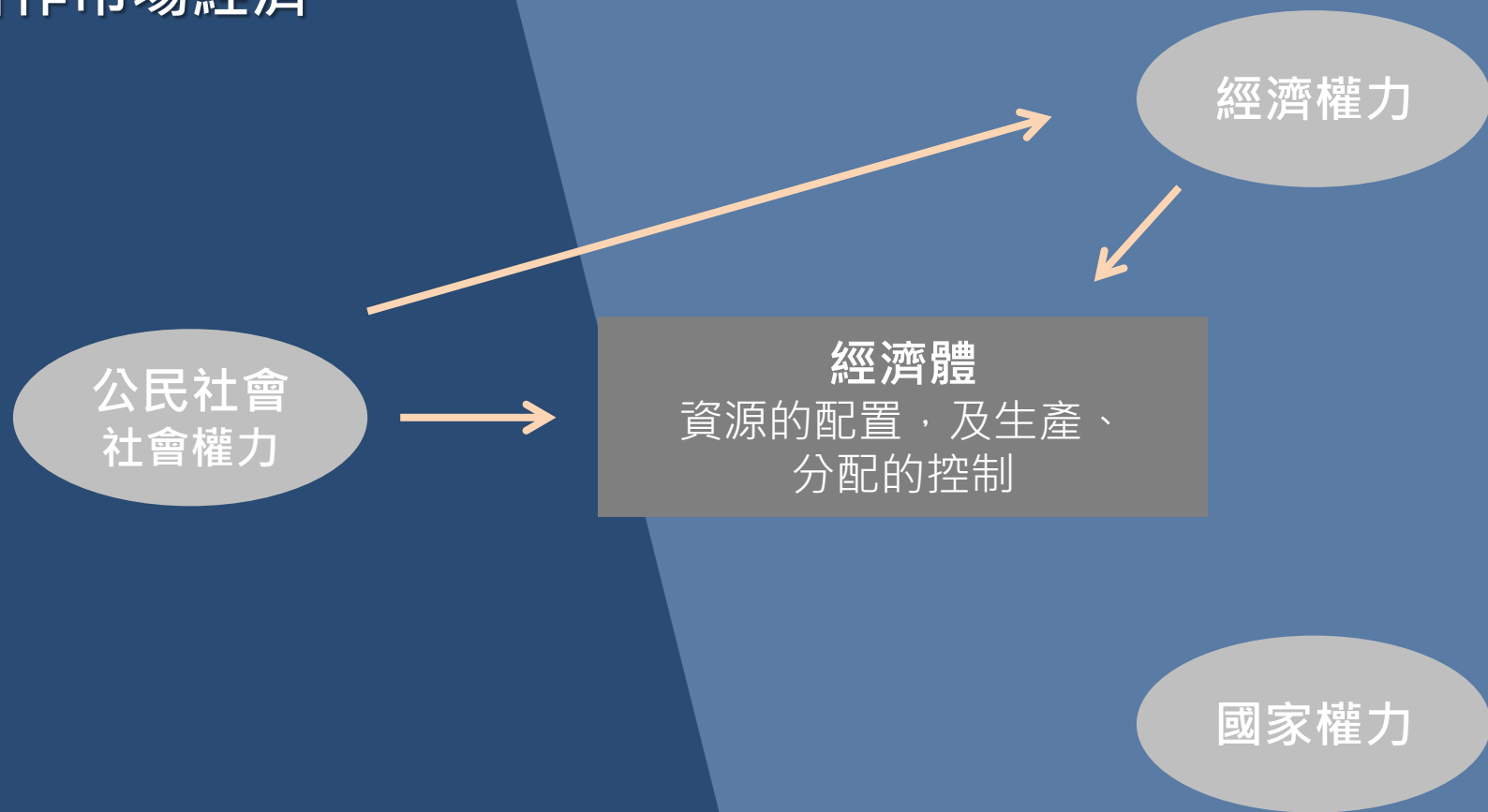
經濟體
資源的配置，及生產、
分配的控制

經濟權力

國家權力



合作市場經濟



整體評估

- 在本計畫的三個場域與議題中，由東華團隊與場域議題伙伴協力的政府計畫，到目前為止的確產生正面的影響。
- 究其原因，應來自於團隊與協力伙伴的態度及作法：以知識為基礎的行動、且非常謹慎的考量計畫資源進入場域所可能帶來的影響，包括對場域倫理的重視。
- 若無這些政府計畫，目前場域及議題中主要的集體行動，部分可能會無從發生或弱化。
- **實踐場域對於計畫團隊的增能與賦權**

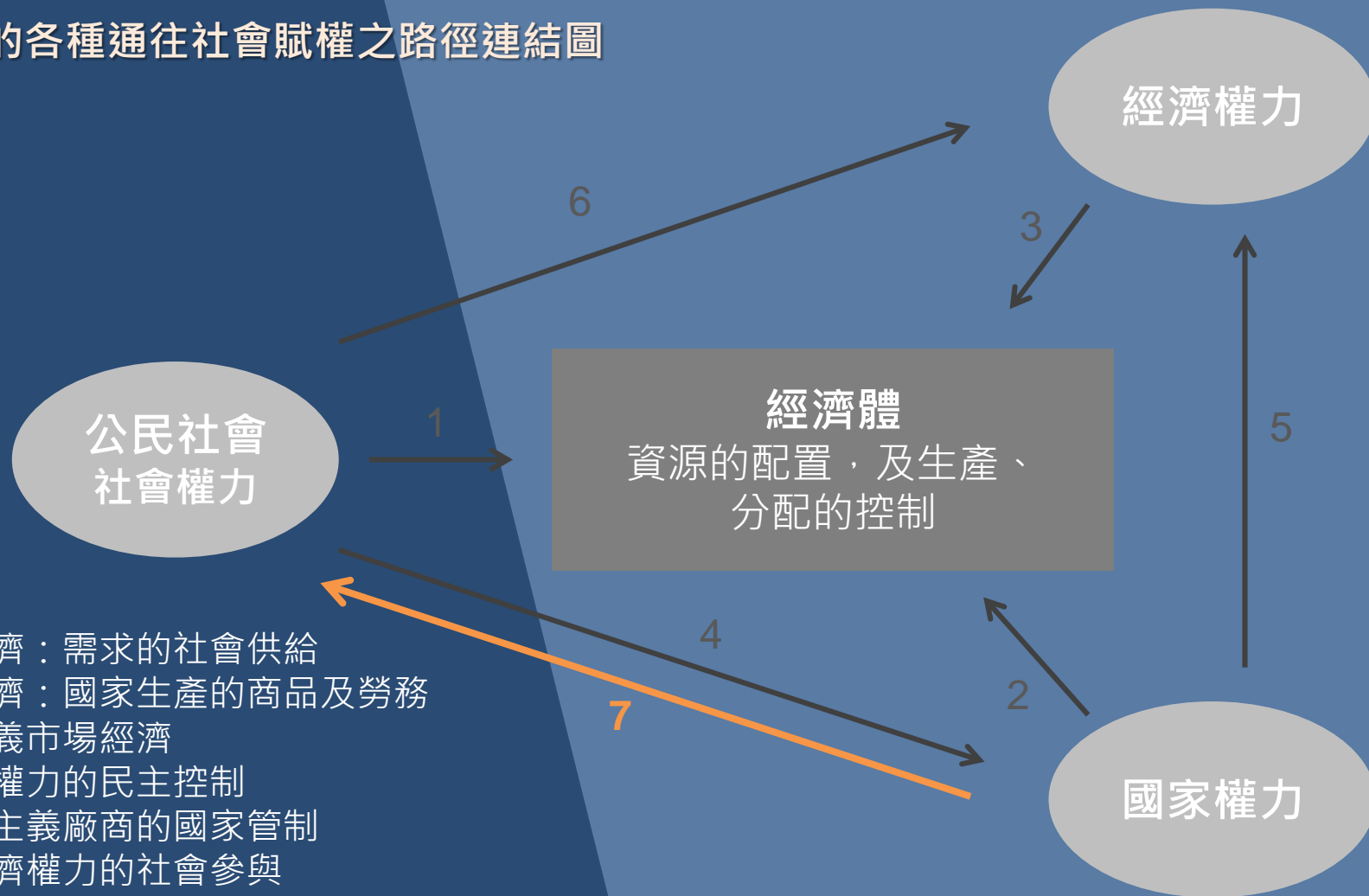
理論反思

- Wright 歸類的實踐模式，主要著眼於社會權力對國家權力及經濟權力進行有意義的民主控制。然而我們在實踐過程中其實會遭遇更深遠的議題：

公民社會的社會權力從何而來？

- 就人文創新與社會實踐計畫的關懷而言，這個議題與Wright對實踐路徑的分析，其重要性是相同的。
- 在本計畫參與的三個場域中，其社會權力的發展，除了既有各方能動者的努力形塑串連外，我們也不能忽視國家權力所扮演的角色，亦即國家透過人創計畫相當程度支持社會權力萌芽與茁壯。

修正後的各種通往社會賦權之路徑連結圖



1. 社會經濟：需求的社會供給
2. 國家經濟：國家生產的商品及勞務
3. 資本主義市場經濟
4. 對國家權力的民主控制
5. 對資本主義廠商的國家管制
6. 控制經濟權力的社會參與
7. 國家權力對社會權力的影響

社會賦權的三個層面

社會權力對國家權力進行有意義的民主控制

在本計畫的場域與議題中，社會權力的確已經發揮作用，開始對國家權力與經濟權力展開民主控制。

社會權力對經濟權力進行有意義的民主控制

第三點社會權力自身的民主化，在支亞干場域中可以明顯觀察到，包括不同年齡層青年與少年組織的廣泛參與，還有最重要的，部落會議得以順利成立並常態性運作，且以民主會議形式對國家權力與經濟權力展開控制。

社會權力自身需民主化

在中平太平、磯崎場域中，目前已經形成鬆散的組織與社會網絡，但它們自身是否民主化，目前沒有明顯跡象，尚待後續觀察

Wright (2015)

參與式治理

- 參與治理的三種制度形式包括代議民主、直接民主與結社民主。
- 在本計畫的場域與議題中，目前原住民族土地及民族教育議題少部份透過代議民主進行參與治理；直接民主的部分，則可見於支亞干場域中，透過部落會議的達成決議，以管控在礦石業中既存的國家權力與經濟權力。



參與式治理

目前運用最廣泛的途徑為結社民主，透過各種正式或非正式的組織，直接參與各種治理過程，這幾乎發生在每一個場域與議題中。

同時，不同民主參與形式間的彼此支持及強化，是邁向深層民主的重要工作。

在本計畫中，我們可以見支亞干場域的結社民主工作，的確強化了直接民主（在此為部落會議）。



結社民主是否達成主要目標

結社民主可以透過四種途徑，以促進民主：

一、補救資源
不平等的問題

二、促進公民
教育

三、協助政策
執行者解決資
訊問題

四、成為集體
解決問題中的
關鍵行動者

以上答案均是正面的，這不同程度地發生在每一個場域與議題中。

建立大學新典範

常設的校級推動組織：

東臺灣人文與環境研究及社會實踐中心



建立大學新典範：教師社群

- 以議題為導向，具備跨院、跨校、跨科際的性質，且應包括非大學教師的專業工作者，並透過實際解決問題，逐漸形成較為厚實的學術、實踐與政策網絡。

已經建立：

在人創計畫聚焦的議題中，包括「文化照顧」、「原住民族土地」、「民族教育」等三個教師社群。

以人創計畫為基礎所發展出來的，但在計畫目前執行範疇外的教師社群包括「環境友善農業」及「原住民族狩獵與自然資源治理」社群。

教師社群：人創計畫



文化照顧教師社群

陳毅峰
楊政賢
莊曉霞
黃盈豪
湯愛玉
羅正心
賴淑娟
李宜澤
翁士恆
莊致嘉
陳怡方
廉 兮
王應棠
日宏煜
許俊才

民族學院

人社院

藝術學院

教育學院

跨大學

民族教育教師社群

吳明義
謝若蘭
傅可恩
王成發
朱清義
汪秋一
吳雪月
黃榮山
周惠民
郭李宗文
吉娃思巴萬
廖秋娥
洪清一
廉 兮
王應棠

民族學院

非大學

跨大學

教育學院

原住民族土地議題 教師社群

張鑫隆
戴秀雄
蔡政良
張惠東

人社院

跨大學

教師社群：人創計畫以外



環境友善農業教師社群

裴家騏
吳海音
張世杰
李宜澤
廉 兮

環境學院

民族學院

教育學院

原住民族狩獵與自然 資源治理教師社群

裴家騏
戴興盛
吳海音
陳毅峰
張惠東
鄭川如
賴玉菁

環境學院

民族學院

跨大學

建立大學新典範：教師社群

- 很具體的影響是，教師社群業已成為**各場域與議題**的諮詢與協力推動伙伴。部份教師社群成為**中央政府機關**在研擬政策法規時的諮詢與協力推動伙伴。

- 推動教師社群，在既有大學體制下仍遭遇相當障礙。例如：**看得到吃不到的抵授學分制度**



建立大學新典範：課程

- 需求導向的思考：任何課程模組的設計、與課程帶入場域的努力，應是以**回應在地現況**為方針。
- 扮演跨領域學程的籌設的溝通平台
 - **原住民族法律事務人才學士學位學程**
 - **友善農業學程**



建立大學新典範：課程入場域

- 東華團隊在過去數年經驗的主要教訓是，場域基於種種考量，不一定可以乘載過多課程與學生的進入。
- 因此我們目前的作法是，謹慎地**根據場域需求**，去選擇與場域合作的課程內涵與師生。我們更鼓勵學生在課程結束後，可以**長期地以正式或非正式方式參與場域的實踐**，目前的確已經有少部份同學依循此路徑實踐理想。
- 發展符合部落需求的課程，如**特定專業領域的課程參與**（畢業製作）



建立大學新典範：社會影響力 學術發表及場域相關報導

講座

學術發表

報導

工作坊

專書出版

刊物出版



建立大學新典範： 大學社會責任的參與模式

社會實踐對象與想像的同溫層現象！



大學社會實踐的盲點

不知為何
而實踐 (為實
踐而實踐)

不 (試圖)
瞭解脈絡

不處理
結構問題

缺乏學術
與實務基礎

缺乏
跨領域串連

單點、
間斷地投入

缺乏與大學教
學、研究的實
質連結

傳統大學體制
的象牙塔 (不
重視知識在社
會中的應用)

大學社會責任的參與模式

- 需求導向（為解決問題而實踐）
- 需瞭解脈絡
- 需處理結構問題（中央、地方與社區多層級治理）
- 需有學術與實務基礎
- 主動跨領域串連協作
- 區域整合、長期的投入、多方協力合作
- 與大學教學、研究的實質連結
- 大學制度改革（教學、研究、服務）

建立大學新典範： 大學社會責任的參與模式

針對以上要點，東華團隊應該持續自問：
我們在何種程度上根據這些準則推動工作？

追求另類在地發展模式與大學新典範的工作
還在進行中，需持續努力。

感謝在各場域、議題、科技部、
計畫總辦公室與各校協力伙伴的共同努力！

國立東華大學  東臺灣中心

科技部人文創新與社會實踐計畫團隊