

「人文創新與社會實踐計畫」第五期第三年第四次季工作會議  
【大學與地方社群、居民的互動關係】

# 地方知識動員與部落重建 大學與地方社群的互動

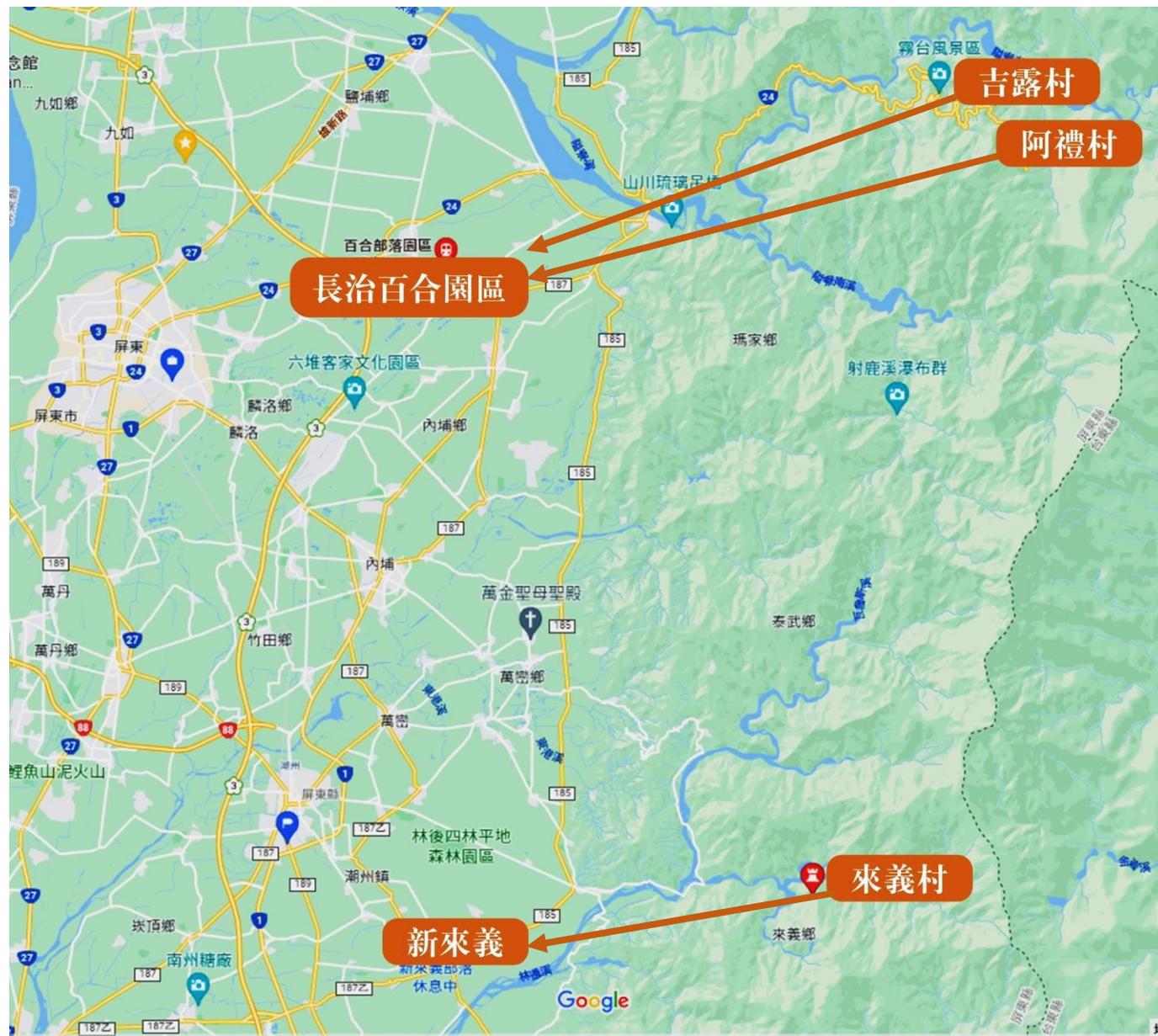
屏東大學「他鄉/故鄉：原民遷村的文化培力、創新與再生產」

報告人：邱毓斌、陳喬妤、野口英佑

報告日：2025.04.21(一)

# 計畫場域特性

受災、遷徙、變動、脆弱/韌性...



# 當大學進到社區。 。 。 。

## ● 大學的特性：

學門本位、行政本位、老師太忙、很吃助理...

## ● 場域組織/行動者之特性：

各種官方組織（官大學問不大&官小學問很大）、政治力流竄（政黨認同與短期利益）、民間生命力之旺盛（或者短命之恍如隔世）...

所以，大學如何與各種社區組織來共學共好（不要吵架）？

# 屏大經驗中的分析視角與行動策略



## 1. 怎麼看待場域裡的組織

建立起「行動者的理念類型」分析

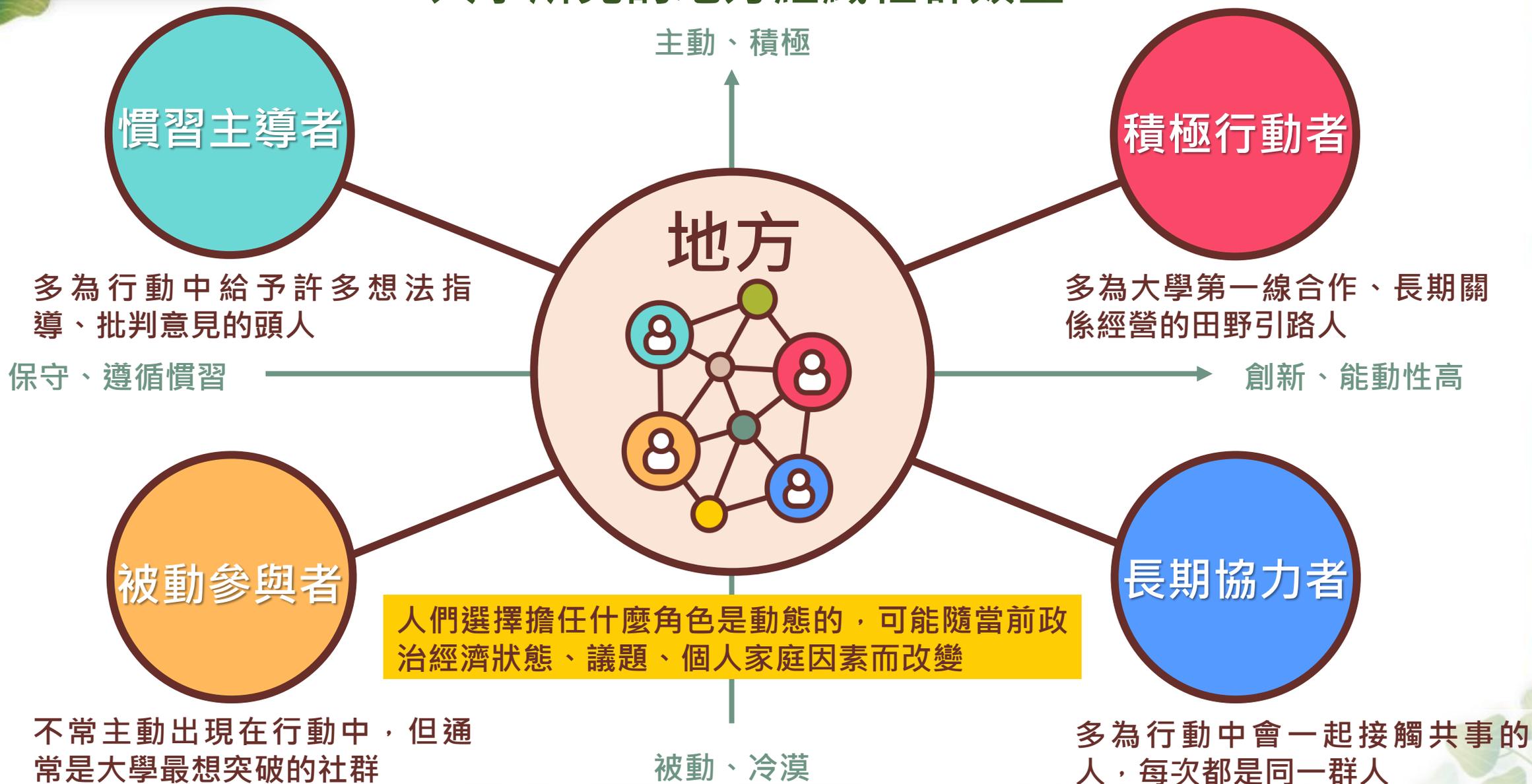
## 2. 大學端的彈性地位

資源、中介、中立、觸媒、和事佬、旁觀者、示範者？

## 3. 調整在場域中的策略

學會「不是一種策略幹到底」的工作態度與能力：ex. 伸縮、轉彎、放棄...

# 大學所見的地方組織社群類型



## 地方組織/行動者的特質 & 我們可能的互動方法

類型	特質	可能形成條件	互動策略
積極行動者	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 較能吸取外來經驗而較有多元想法</li> <li>● 想做的事情太多</li> <li>● 行動派，手腳比嘴快</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 對部落有強烈情感</li> <li>● 對於部落文化熟悉</li> <li>● 個人生命經驗(工作/教育)</li> <li>● 部落當前的政治與家族關係</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>評估適切的資源支持模式</u>：行動的公共性、可行性、是否適合介入</li> <li>● 協助其在部落中<u>與其他社群之間的溝通</u></li> <li>● <u>給予精神支持，共同面對</u>創新行動引來的挑戰與批判</li> <li>● <u>尋找隊友、擴大社群</u>：從其他社群中經營可能潛在的行動者</li> </ul>
長期協力者	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 長期被期待多參與部落公共事務，因而產生疲勞倦怠</li> <li>● 對於協力事務的類型不一定有選擇權</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 個人家庭造就其對部落有強烈情感</li> <li>● 與主導部落事務的角色有家族關係</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>累積革命情感</u>：共同參與協助當前下被迫參與的公共事務</li> <li>● <u>好好休息不打擾</u>：適時給予休息的空間，不持續「打擾」，有助於長期關係經營</li> <li>● <u>給予選擇權</u>：了解個人有興趣的議題，將其作為優先合作的行動方案</li> </ul>

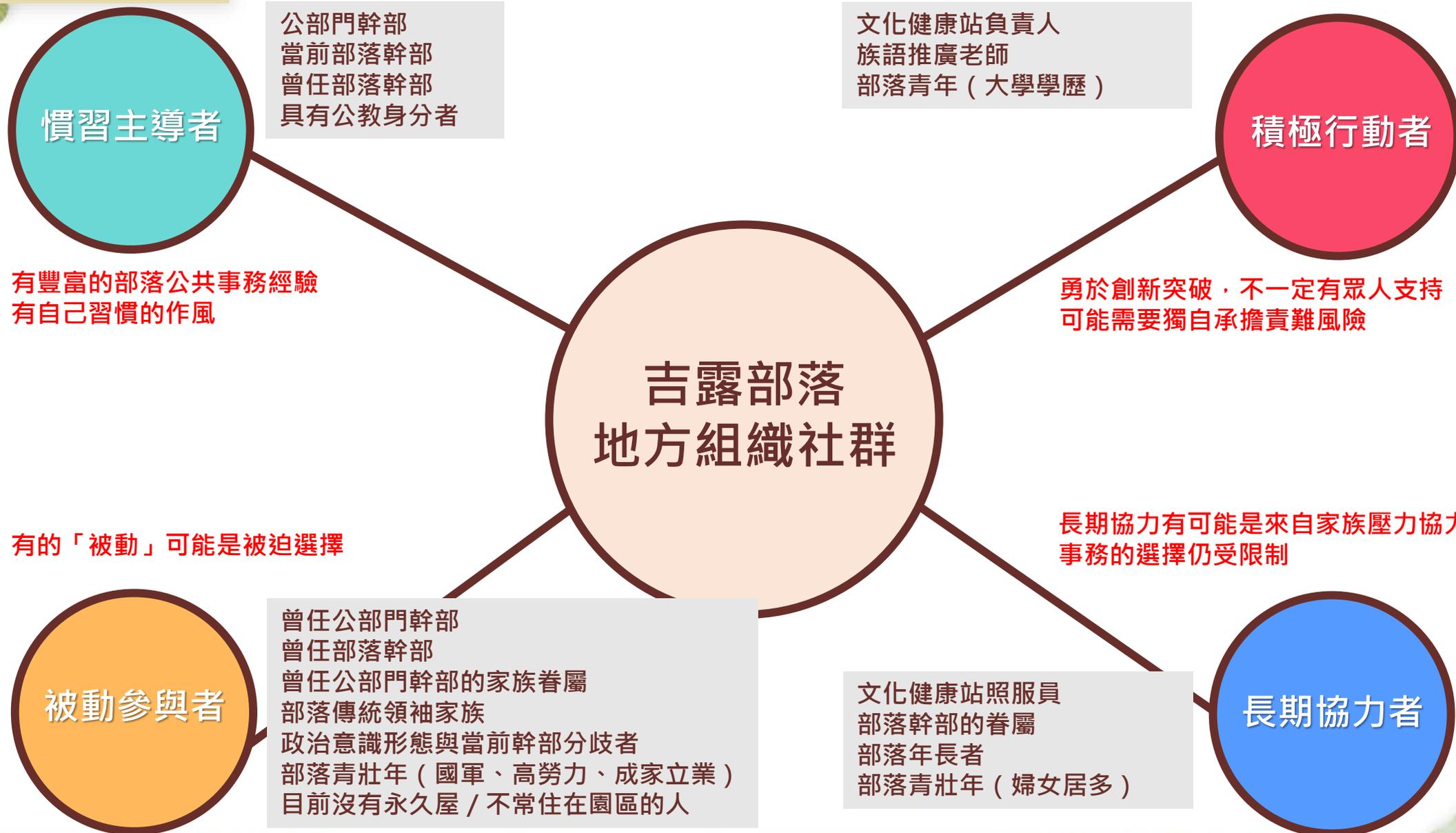
## 地方組織/行動者的特質 & 我們可能的互動方法

類型	特質	形成特質的原因	互動策略
慣習主導者	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 長期投入部落公眾事務，經驗豐富，多受敬重</li> <li>● 每個主導者的作風不一，須個案處理</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 對於部落文化熟悉</li> <li>● 個人生命經驗(工作/教育)</li> <li>● 主導 / 友好當前掌握部落的政治力量</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>建立信任與溝通</b>：透過頻繁參與部落活動、在日常製造非正式的溝通機會，從中建立信賴關係，並掌握「地雷區」跟「灰色地帶」</li> <li>● <b>展現大學的能力</b>：從公共事務的共同協助，讓其看見大學端可以給予的資源及視野</li> <li>● <b>有先前的累積</b>，大學才有可能適時將行動方案的主導權分散</li> </ul>
被動參與者	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 只對特定事物擅長/有興趣(運動)</li> <li>● 每個被動的理由不一樣，須個案處理</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 個人家族與當權的政治家族之關係疏離</li> <li>● 不被認為對部落文化是熟悉的</li> <li>● 個人當下生涯規劃</li> <li>● 社會變遷的世代差異</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>理解被動主因</b>：互動多於檯面下，較能在沒有權力空間的影響下了解何以在當前被動</li> <li>● <b>製造參與空間、資訊平行對等</b>：透過資訊對等給予參與公共事務的機會、從中找到「想而不能、無從下手」的潛在積極行動者</li> </ul>



PART 02

# 場域實踐案例一：吉露



## 吉露部落策略舉例：生命時光寶盒策展

**從繪本到策展？？？** 展示不同世代的部落族人的生命故事，從中看見吉露族人對原鄉的共同記憶，以及因勞動、求學、婚姻而各自展開不同的生命經驗及移動軌跡。



## 吉露部落策略舉例：生命時光寶盒策展

	課題	策略
發想階段	如何製造不同社群參與行動的機會	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 從生命史書寫到地方策展</li><li>2. 選擇行動者：從文健站到社區發展協會</li><li>3. 擴張行動者：不同家族青年</li></ol>
執行階段	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 生命故事主題聚焦</li><li>2. 人們期待看見誰</li><li>3. 呈現誰的故事</li><li>4. 如何突破民族性既有想像、取得平衡</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 從職業切入，跳脫階級文化、性別</li><li>2. 受訪對象：從青年自身家族社會網絡延伸、具原鄉生活經驗中生代</li><li>3. 老照片策展：從不同行動組織社群中找到共鳴的議題→跨越空間、時間尺度的集體記憶</li><li>4. 多元異質的生命經驗呈現：強調每個人的故事都是屬於吉露的一部份，並非作為吉露的代表</li></ol>

## 行動策略所造成的效果



強化部落主體性

由部落主體主導

跳脫公部門限制



促進族人參與

策展的公共性

集體記憶累積與延伸



跨越行動者藩籬

廣納多元聲音

派系色彩減低

製造參與空間



突破空間想像

挑戰既有慣習

製造創新可能

A vibrant spring landscape illustration. The background is a light blue sky with soft white clouds, a large yellow sun in the upper right, and green willow branches with leaves framing the top corners. In the foreground, there are rolling green hills, a man in an orange jacket and green pants pointing upwards, and several large yellow flowers with ladybugs. A small orange kite is visible in the upper left.

PART 03

## 場域實踐案例二：來義

---



傳統領袖 ( 個人/文史工作室 )  
各村長  
社區/部落發展協會

有豐富的部落公共事務經驗  
有自己習慣的作風

有的「被動」可能是被迫選擇



在地學校  
部落族人  
來義體育班 ( 青壯年運動組織 )

來義部落  
地方組織社群

來義鄉公所 ( 族內具社會改變意識的公務員 )  
來義野行  
兼有族人身份的屏大專任助理



勇於創新突破，不一定有眾人支持  
可能需要獨自承擔責難風險

長期協力有可能是來自家族壓力協力事務的選擇仍受限制



來義文化健康站的照服員  
來義古謠班 ( 青壯年文化組織 )

## 來義部落策略舉例：多方協作平台的經營

多方協作平台將透過建立參與式治理會議的舉行，促進部落族人共同參與與討論部落重要議題。



## 來義場域具體策略與實踐

### 課題

### 策略

#### 發想階段

1. 社會關係與世代斷裂
2. 行政邊界的制約（舊來義→來義、義林、丹林、古樓→+新來義）



1. 個別拜訪
2. 議題導向
3. 「舊來義」的公共化

#### 執行階段

如何取得行動者的權力關係之平衡



透過調整平台會議名稱  
因應行動者的權力關係

## 行動策略所造成的效果



與不同部落與機構  
建立信任

義林部落合作課程  
擴張平台成員



聚焦於文化復振、  
教育推廣等具體議題

來義部落古謠專輯計畫  
來義遷村70週年影像特展  
原專班移地教學課程交流



重建「一家人」的  
共同體意識

2024加拉阿夫斯系部落  
遷村70週年系列活動  
來義野行導覽點



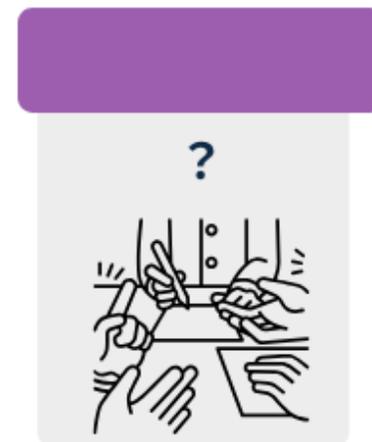
or



or



or



透過調整平台會議的名稱與形式，因應行動者的權力關係

# 來義行動軌跡中的發現與反思

## 1. 「雙身份族人」的角色流動

**積極行動者**如鄉民代表、公所課長等可流動於官方與部落族人身份之間，是合作與行動的重要橋樑。

## 2. 帶動鄰近部落參與

來義場域的活絡帶動了如義林部落的加入與交流。

## 3. 大學作為協作者角色

一方面成為**積極行動者達成自我實現**以及行動者自「被動」轉變至「積極」的後盾資源，另一方面以保持權力平衡的方式，創造**所有的行動者**能自由發聲的公共空間。

## 結論：大學在實踐行動中扮演的角色

大學與社會組織都會發生變動，但變動的邏輯不一樣。我們如何「以大學就社區」？

在不同組織社群中，重組不同樣態的行動者、維繫行動者的主體性：

積極行動者：找隊友、協助與幹部溝通

被動參與者：尋找潛在積極行動者/組織、製造參與空間、鼓勵落實自己的想法

長期培力者：給予喘息空間，從參與者轉為觀展者

過於主導者：轉化參與的角色(幹部→父母)、不刻意諮詢、適時介入溝通協調

大學，以提升場域公共性為導向，要能認識場域中不同的角色，以此為基礎來調整自己的介入、進行策略的調整。