

「人文創新與社會實踐計畫」 第五期第三年第四次季度工作會議
【大學與地方社群、居民的互動關係】

大學與地方的關係性

中山大學 【從過渡到轉型：以創意發展高雄灣岸韌性社區】

左營區

在生活型態劇變與鄰里關係斷裂的場域中，團隊促使空間逐漸轉化為情感與連結的載體。居民開始重新看見彼此，找回生活中的集體感與安全感。

舊港區

在長期靜止與封閉的社區氛圍中，空間成為承接居民關係與想像的中介。團隊帶來新的聚焦方式，也讓人與場域之間的關係逐步活絡。

前草區

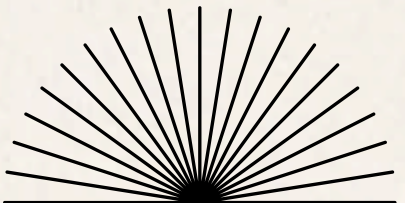
原本緊密卻彼此隔閡的社群，透過空間中的互動節點重新展開對話。團隊帶動一種溫和的擾動，讓封閉的網絡有了打開與流動的可能。



高雄市立國民中學

大學團隊如何作為一種 「之間」 (IN-BETWEEN)

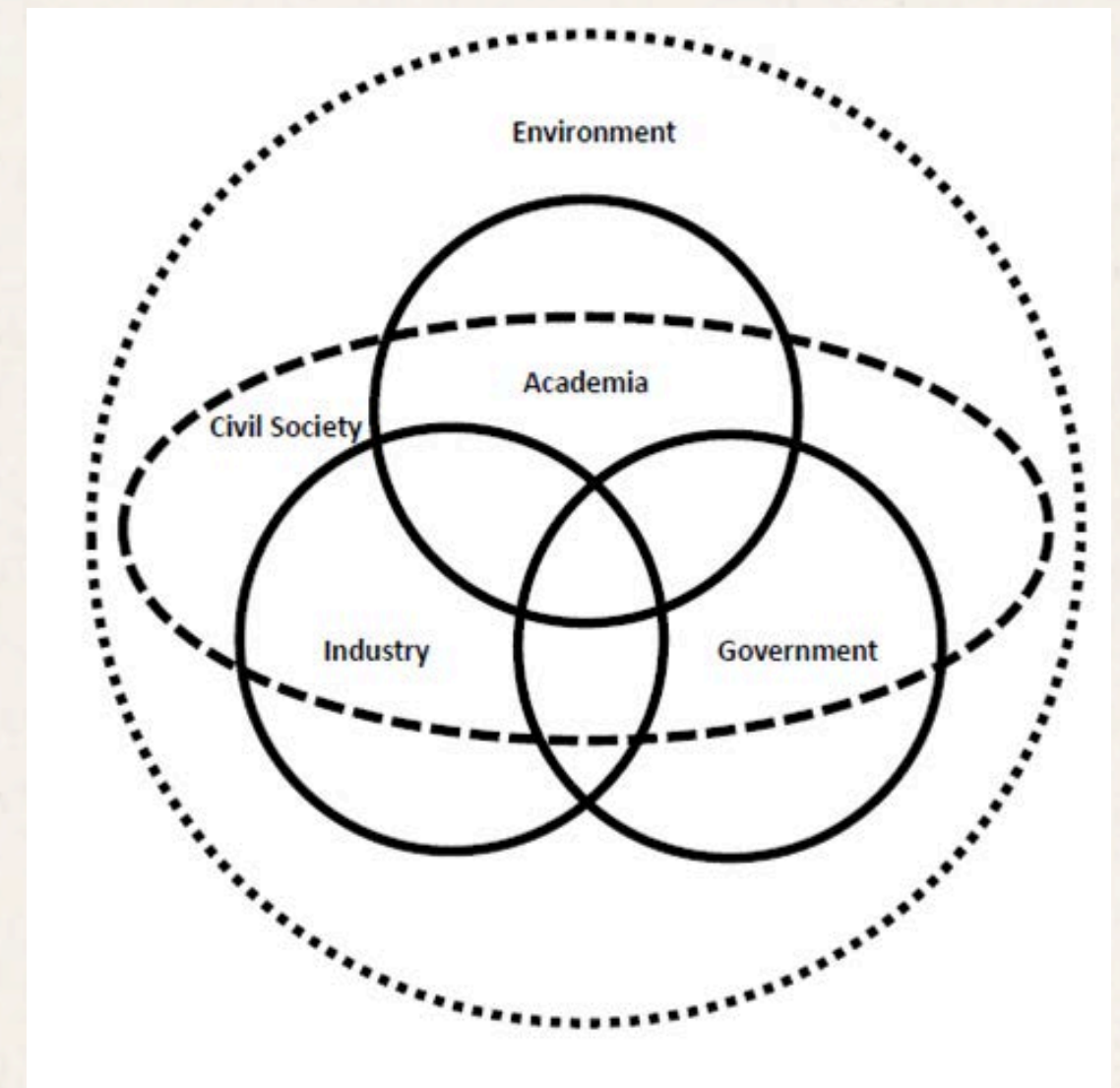
厦門團隊士悔研篋員 金出迢



理論框架：四重螺旋模型 (Quadruple Helix Model)

由 Carayannis & Campbell (2009) 提出，作為三重螺旋模型的延伸，將「公民社會 (Civil Society)」納入政府 (Government)、大學 (University)、產業 (Industry) 三者互動之中，形成更具社會導向的創新模式。

在三重螺旋模型中，創新被視為政府政策、學術研究與產業應用之間的知識流動與技術轉移。然而，四重螺旋進一步強調公民社會的參與，認為創新不僅應由政府、企業與大學驅動，還需考量地方社區的需求與文化價值，確保創新能帶來更廣泛的社會影響力。



(Carattino, 2024)

理論框架：跨界活動者理論 (Boundary Spanners Theory)

主要描述個人或組織如何在不同領域之間傳遞資訊、協調合作與轉譯知識，促進跨界合作。這些活動者擁有雙重認同，能夠理解並溝通不同群體的語言，降低認知落差與衝突，推動跨領域創新。對於大學團隊而言，跨界活動者的角色至關重要，因為他們需在學術研究、政策制定、地方社區與企業之間進行協調，確保知識與資源的有效轉化。

周睦怡、熊慧嵐、施聖文、陳東升（2019）曾用這個概念分析公部門（國科會）、大學如何與與個別研究者或實作者建立信任關係，但這個框架其實也很適合討論（廣義的）社區與研究者的關係。

大學社會實踐團隊的特殊位置

大學社會實踐——特別是HISP計畫——團隊，常常會發現自己處於一種「之間」，也就是「既是」「也是」／「既不是」「也不是」的位置。

從積極面說，我們可以在這種模糊的位置間取得能動性；從消極面說，我們往往會在一種上下不討好的狀態。

大學／公部門

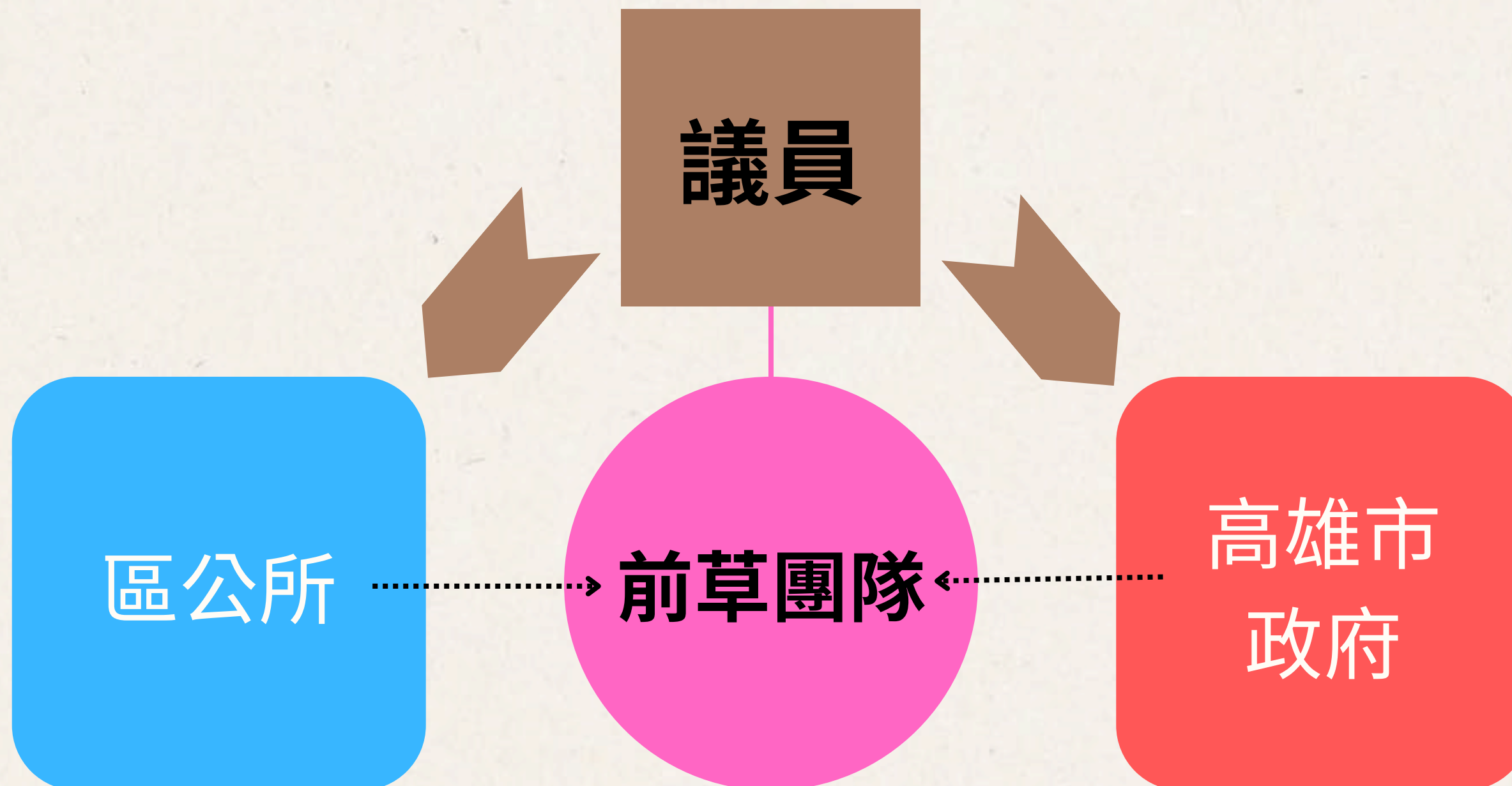
HISP團隊

地方／在地團體

除了身份以外，以學術為傾向的思考路徑與倫理其實也讓大學的位置很特別。學術的核心特質之一是反思（reflexivity），這使得大學團隊往往不只是社會行動的參與者，更是自身行動的批評者。我們不僅關注如何促成地方發展，也持續檢討發展過程中的價值取向、權力關係，以及可能被忽略的聲音。

這與一般地方創生團隊的實作邏輯形成對比。許多地方創生專案傾向於強調效果與成果，如經濟發展、觀光振興、社區活化等具體指標。然而，學術團隊的特殊性在於，我們不能僅以「效益最大化」作為唯一評估標準。我們必須考慮更深層的問題，例如地方特色的保留、在地居民的文化自覺，以及發展是否建立在公平與可持續的基礎上。

前草團隊的之間：地方政府



前鎮第二公有市場改造



● 前草團隊的之間：地方政府

議員

區公所

前草團隊

高雄市政府

2022前草創創生活節的興仁公園難題



● 前草團隊的之間：地方人士

里長

前草團隊

社區發展
協會

政績的拉鋸戰



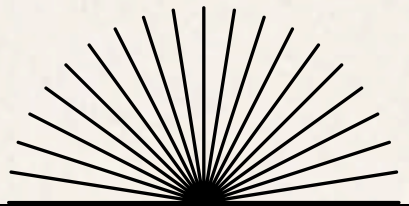
● 前草團隊的之間：社區民眾

- 社區民眾對我們的期待（我們既是資源提供者、也是協調者、也是掠奪者與加害者）
- 在地青年vs.關係人口

從喲村到喲城

大學與地方共構頌性社区的實踐經驗

左昊團隊些士悔研篋員 蓐維俐



●大學與地方的連結：為何重要？

都會型社區轉型下的大學角色

1. 合群社區：由眷村遷移至國宅，超高齡社區居民面臨生活適應與人際網絡斷裂
2. 中山大學「渡・左營」團隊介入，透過行動方案設計與研究促進社區韌性
3. 學術與社區相遇：知識生產需回應真實場域需求



照片來源：高雄市文化局

● 連結在地多元行動者：如何開始？

1. 穿梭地方網絡的多元合作，拜訪利害關係人
2. 與合群里長、居民、公部門（如交通局）、建業新村以住代護者等建立關係
3. 協作模式：透過多元媒材課程，包含創意創作、戲劇、公民參與等創造合作平台
4. 辦理參與式設計工作坊，引導居民共同參與社區改造（如里民活動中心）
5. 地方政府在制度與資源整合的角色（如推動公車式小黃）



合群社區

合群里里長

里民



建業新村以住代護

17文苑

朱家小館

屋合之眾



深化串連

三期「合群人」
行動方案

行動共創
公民發聲

活動設計

渡 Crossing 左營

表演指導
與學習

產業界專家

高齡環境友善規劃師

石佳蓉

通用設計師

余虹儀

織織人編織藝術家

孫佳暄

豆子劇團團長

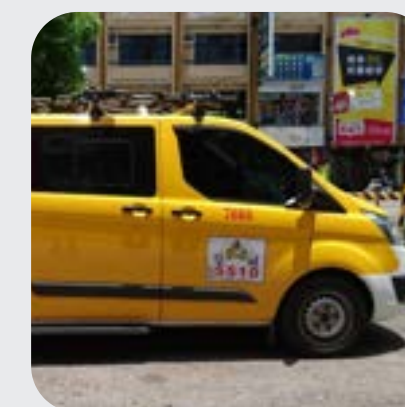
葉俊伸

行動共創

意見陳述
尋求協助

公部門

高雄市交通局



高雄市文化局
左營圖書館

● 我們為何而行？ ● 第一線實踐者的內在旅程

從陪伴到共創的自我反思

1. 研究者角色轉變：從觀察者轉為共學者、引導者
2. 課程設計以居民生活與社區發展困境作為出發點，持續傾聽與回應
3. 反思介入位置與影響力：學術進場的界線與倫理（或者希望社區怎麼定位我們？）



照片來源：高雄市文化局

● 策略調整與知識共構

如何讓知識生產貼近現場？

1. 「合群人」三期課程隨著社區發展脈動不斷滾動式調整：
 - 第一期：從居民社會資本與心理韌性出發，建立社群網絡平台
 - 第二期：奠基於前期建立之社群，引導居民共同參與公共議題
 - 第三期：回應生活機能、交通、生活圈議題，擴展政策層面
2. 在行動中學習：以居民回饋調整設計、滾動修正策略
3. 知識生產來自研究者與居民共同的經驗與語言
4. 共構知識 = 共同定義問題 + 共同實作 + 共同詮釋成果



共識、理解與合作

與地方社群「真正同行」的條件

1. 推動跨群體理解與合作的實作：

— 透過劇場、走讀、手作、導覽等方式創造共感時刻

— 居民參與策展，轉化為知識共作者

2. 以「青銀共創」及「銀銀共創」方式，協助長者找回自我認同的價值感，同時善用社區資源，擴展長者更豐富的生活空間，促進樂齡健康及社區韌性

3. 成果不只是展示，更是制度與政策改變的契機
(如交通局小黃站點)



參與式設計工作坊凝聚長者的向心力，引導公民參與



藉由多媒材創意的課程促進長者間的互動與共創





● 從實踐走向永續的地方共生

退場之際，「合群人」的未竟之路

1. 公共參與制度化的具體實例：設置社區公車式小黃交通站點的後續影響
2. 社區持續培力的可能方向：生活圈導覽、地方學教材化（社大合作）、居民導師機制（里辦志工、中高齡者）
3. 大學的角色思考：不只行動方案輸出，而是永續夥伴關係的建立

A scenic view of a coastal city, likely Keelung, Taiwan. In the background, a large, forested mountain rises above the city. The city itself is built on a hillside, with several multi-story buildings visible. The foreground shows the ocean with white foam from a boat's wake. The text "感謝聆聽 請不吝指教" is overlaid in the center.

感謝聆聽
請不吝指教