

社會策展：以《貧窮人的台北高雄串連展—港都中的幸福未滿》為例

中山大學HISP, 1月季會簡報

報告人：蔡濟安 中山大學HISP舊港區專案經理



前言
社會策展定義
(social curation)

Curation 的字源是 Cure

在過去是修復展品

而到現在，尤其在社會策展的脈絡下，它可以是修復社會關係以及關照受眾



社會策展能夠向社會大眾轉譯傳達社會問題以及影響力，帶領更多人一起發現與面對社會議題，並嘗試讓利害關係人參與改變社會的行列，進而促使行動與改變現狀之可能。

社會策展應具備的要素

揭露轉譯
社會問題

面向社會議題

帶動社會參與

成果回饋
給社區、社會

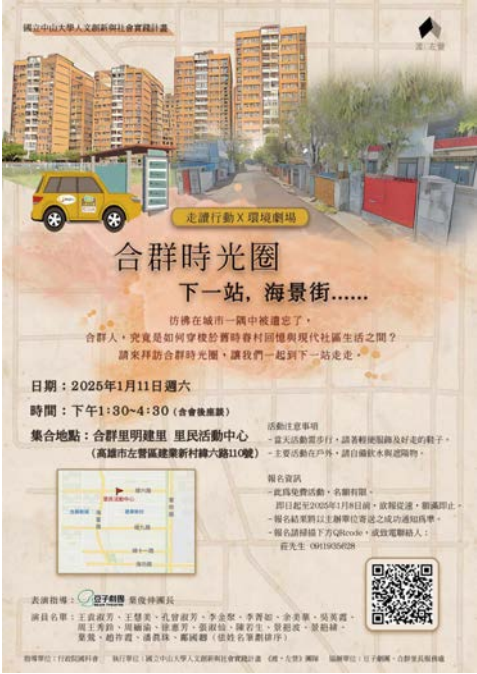
引發社會行動

Poor People's Kaohsiung
貧窮人的台北高雄發展

港都中的幸福未滿
11.8-12.22
展期延長

國立中山堂 NTHSP
2030 台灣無異議推選會
台灣人權促進會南部分會
高雄市民解家鄉問題之支持校區

高雄新城市文化館
展覽空間 場地提供
財團法人高雄市文化基金會
Korea Cultural Heritage Foundation (CHS Foundation)



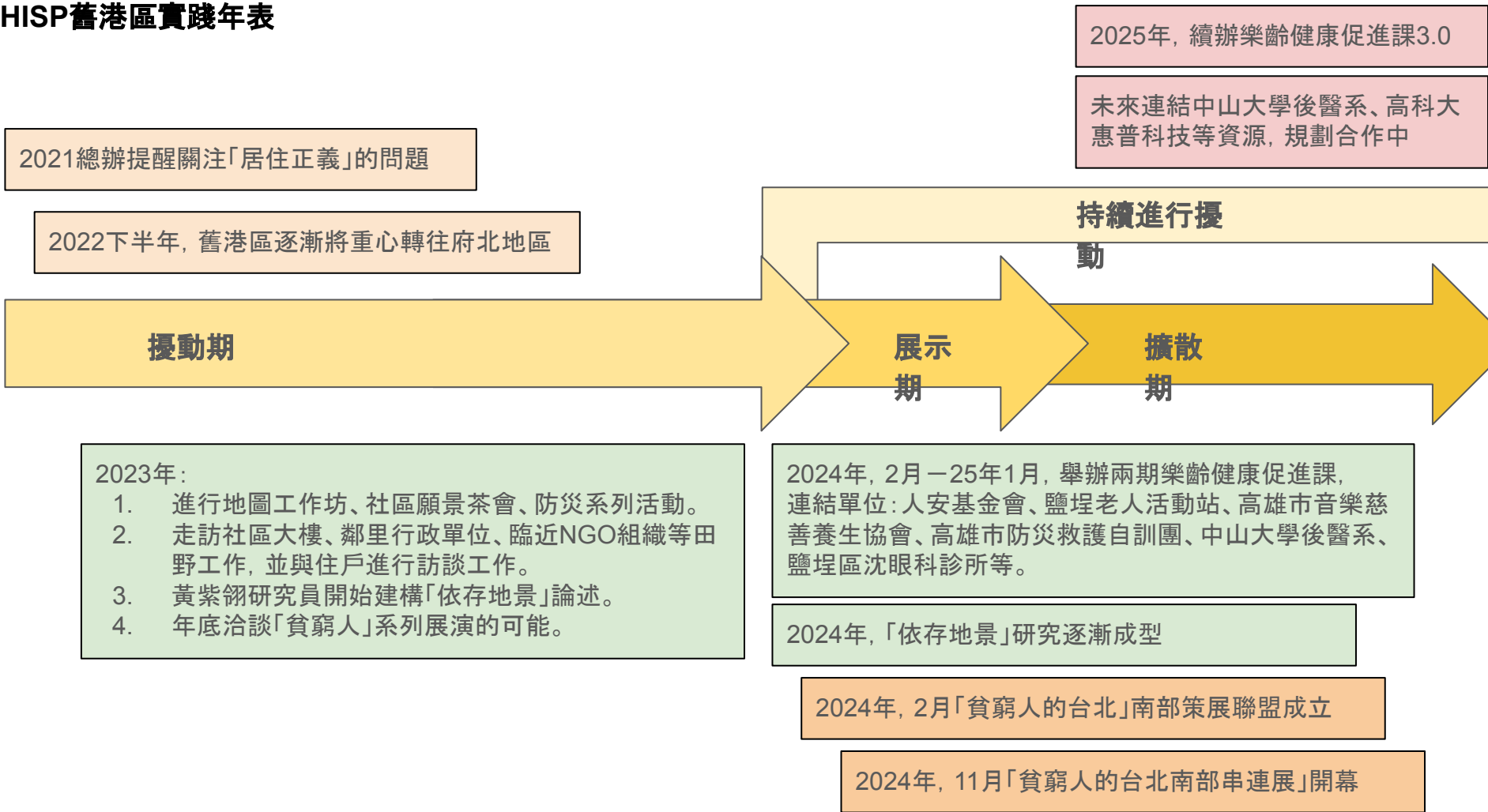
- **社會議題討論與解決方案作為策展 內容**（舊港：《港都的幸福未滿》、《再社區》左營：《合群時光圈，下一站海景街》）
- **社會調查與成果轉譯作為策展 內容**（舊港：《港都的幸福未滿》、《再社區》）
- **以策展延伸活動達成社會擾動**（前草：《前草創創生活節》）



貧窮人的台北 高雄串聯展		11/09 六	11/10 日	11/15 五	11/16 六
活動行事曆	上午	定時導覽	定時導覽		定時導覽
	下午	14:00-17:00 府北走讀+講座			14:00-16:30 植物五感工作坊
	晚上	13:30-15:20 無家者講座	定時導覽	19:00-21:00 依存地景講座	16:30-17:00 定時導覽
	定時導覽				
定導時間：上午11點-11點半；下午16點-16點半					
		11/17 日	11/22 五	11/23 六	11/24 日
	上午	定時導覽		定時導覽	定時導覽
	下午	14:00-16:00 漁業人權講座		14:00-15:30 青年劇本	
	晚上	定時導覽	19:00-20:00 旗美農博講座	講座+工作坊	定時導覽
	定時導覽				

此次策展案例，以《貧窮人的台北高雄串連展—港都中的幸福未滿》為例

HISP舊港區實踐年表



一、如何用展覽讓人動起來？

二、展覽概況，以《貧窮人的台北高雄串連展—港都中的幸福未滿》為例

三、挑戰及策略

一、如何用展覽讓人動起來？

一、如何用展覽讓人動起來？：既有的策展模式粗略劃分

機構式（博物館、美術館）



注重內容的權威性、系統性與長期影響，並以經典或學術作品為主。

以教育性、歷史性和專業性為主，通常有固定的展覽空間和資源。

博覽會、商展



強調視覺衝擊與吸引力，並融入互動體驗，增強參與者的購買或合作意圖。

以商業性與市場推廣為核心，展現新技術、新產品或創意。

節慶、祭典式



通常與特定的文化、地方場景、歷史或節日相關，亦或者是特定社群為主。

強調氛圍營造與參與者的集體體驗感。凝聚社群情感、傳承文化價值，並增添娛樂性和觀光吸引力。

替代空間



通常由藝術家、團體或社區自主運營，展覽場地靈活。

注重非傳統、社會議題或地方文化，策展形式具有創造力與挑戰性。

一、如何用展覽讓人動起來？：策展研究元素

以 節慶、祭典式 或是 替代空間 為主的「策展」研究元素

地方
社群

這裡住著誰？
他們內/外關係如何？
他們怎麼互動？

地方
議題

這裡過去、現在、未來
已發生、正發生、將發
生什麼事？

景觀

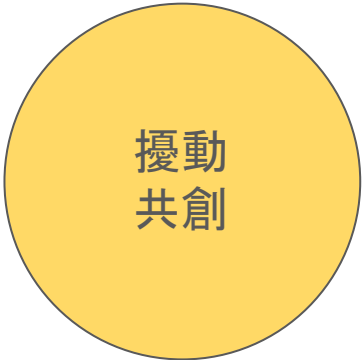
這裡過去長得怎麼樣？
為什麼現在長成這樣？
未來可能可以變成怎麼
樣？

生活
文化

這裡人的食衣住行？有
什麼傳統習俗或特色工
藝？這些生活方式如何
因應時代？未來如何發
展？

一、如何用展覽讓人動起來？：策展形式

以 節慶、祭典式 或是 替代空間 為主的 形式內容



跟誰合作？怎麼做？
如何做？



工作坊、研討會、走讀
等體驗與知識活動。



展品如何呈現？怎麼生
產展品？展示的技術？



誰來參與？推廣成效？
平台選擇與效益？

一、如何用展覽讓人動起來？：理論與框架

慢策展

無知的
策展人

由Megan Johnston提出，類似洪席耶提出的「無知的教師」，「無知」並非全然的不知道，而是尊重對象的主體性，共同摸索、請教、討問與協作出雙方都有共識的方案。在這類的論述架構下，會著重在與工作對象一同生產知識的過程，展演並非不重要，而是在比重上，其是作為階段性的展示，而非完整的結果。

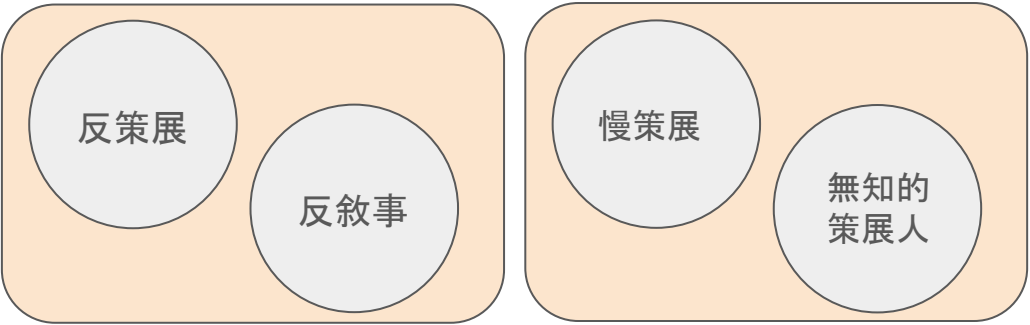
反策展

反敘事

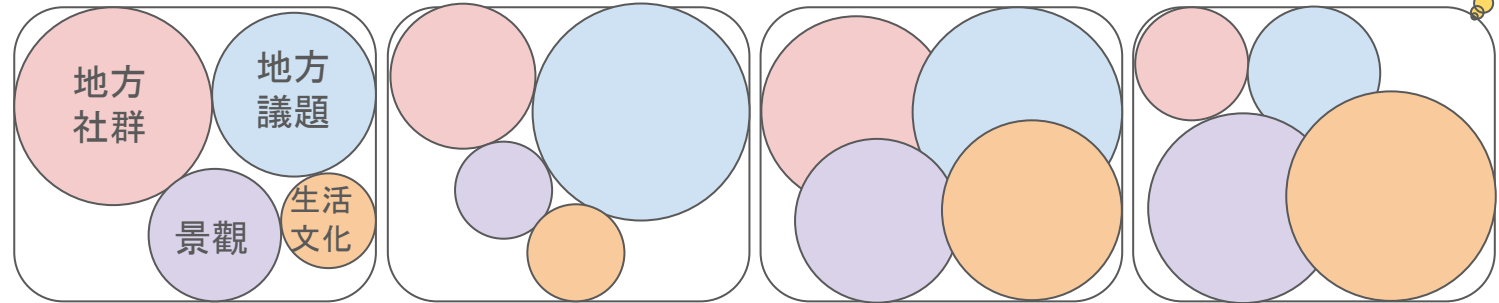
源自1960的「反文化」浪潮，質疑權威機構提出來的專家知識型，與以民族、國家作為主體的文化論述。其能被歸納成一種敘事載體，主要在於它發生個過程，是由小眾慢慢擴展至公眾視野，從中可以觀察到小寫歷史的面貌。通常無明確的由特定的人、組織發起，而是在一場運動、展演、社會活動等做後續的詮釋會使用的名詞。

一、如何用展覽讓人動起來？：理論框架+研究元素

論述框架

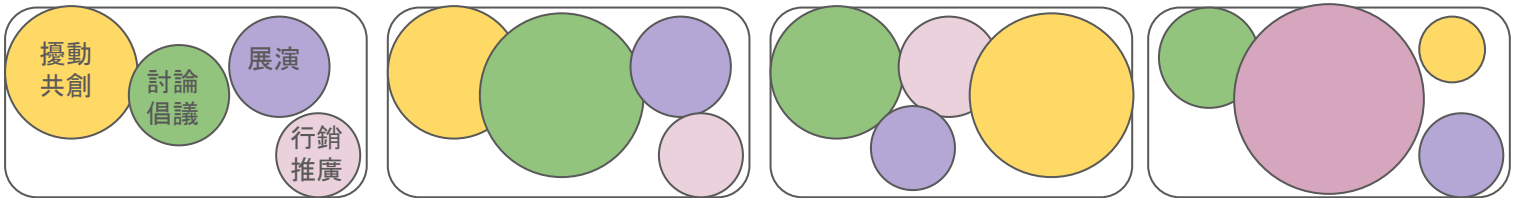


研究元素



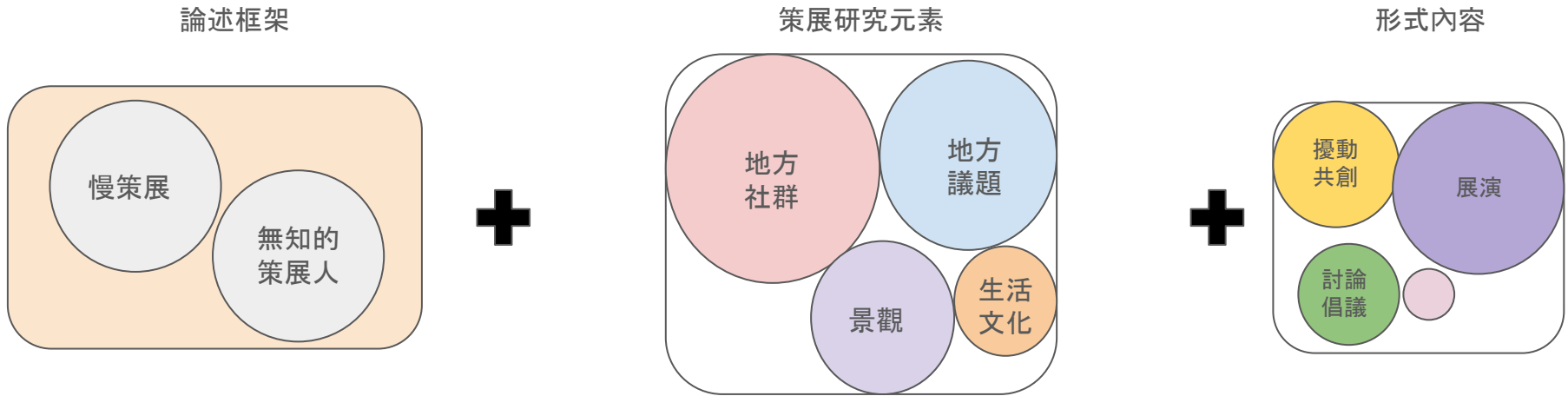
像ETF一樣

形式內容



.....依照案例不同而策展元素會有變化，可以此類推做調整與搭配

一、如何用展覽讓人動起來？：理論與框架，以舊港區《貧高策展》為例



地方社群：
地方高齡者、漁工、無家者族群、異地工作青年族群、周圍商家 / 宮廟、NGO單位、策展NPO單位、大學……等

地方議題：
依存地景、漁工議題、青年人口外移、無家者……等

景觀：
漁港景觀、居住場景、大溝頂與鹽埕區住商大廈……等

生活文化：
日常生活經驗……等

擾動共創： 田野對象與觀眾

展演： 實體展覽

討論倡議： 靜態講座、走讀、工作坊

行銷推廣： 僅IG、臉書

一、如何用展覽讓人動起來？

舊港區在策展過程中，我們更在意：

1. 展覽是非日常的事件，但可以藉由這樣的事件，盤點團隊於場域中過去的耕耘，並透過非日常事件，建立或加深地方社群之關係與串連，對團隊本身也能做到階段式的整理。
2. 我們試圖讓場域裡的受訪者，轉換成講述者的身份，並且做積極的溝通或是陪伴與引導，希望他們可以講出自己的生活經驗，會比專家學者講述地方發展史還更能夠感同身受。
3. 展覽是做有條理的書寫，但是「感受性」的牽引能夠增加觀展的層次，故以「展覽」+「系列活動」的方式佈局，同時都能參與的人，能夠獲得比較完整的地方知識體驗。

二、展覽概況

二、展覽概況：緣起



策展論述

高雄作為一個近山靠海的移民城市，經歷日治時代的築港工程，以後戰後的大規模工業化，吸引了來自各地的移入者，然而產業結構的轉變，也導致不少人移居。可以說，高雄是一座一直見證「移動」的城市。移來的人當中，有的是因為工廠、加工區設立而來的外地求職者，他們在青壯年時來到這座城市，見證港都在台灣經濟奇蹟下的榮光歲月，其中以鹽埕一帶最為繁華，但數十年來經歷產業轉移、金融風暴等眾多波折，在繁華褪去後，現在已成為城市邊陲，人口不斷流失。在諸多的議題中，展覽鎖定了以下四個議題進行規劃與展示：

- 2021年城中城大火以後，凸顯了老城區與經濟轉型的困頓與挑戰。
- 南部無法提供年輕人良好的就業環境，產生一群北漂青年，但到了北部後仍要面臨高工時與薪資的挑戰。
- 前鎮漁港也是台灣最大的漁港，創造每年300億產值，但遠洋漁工的待遇仍然最為艱辛。
- 無家者作為「典型」的貧困者，長期背負各種汙名，有一群在地年輕人組織起來，定時舉辦送餐與關懷活動，發掘街友背後的生命故事

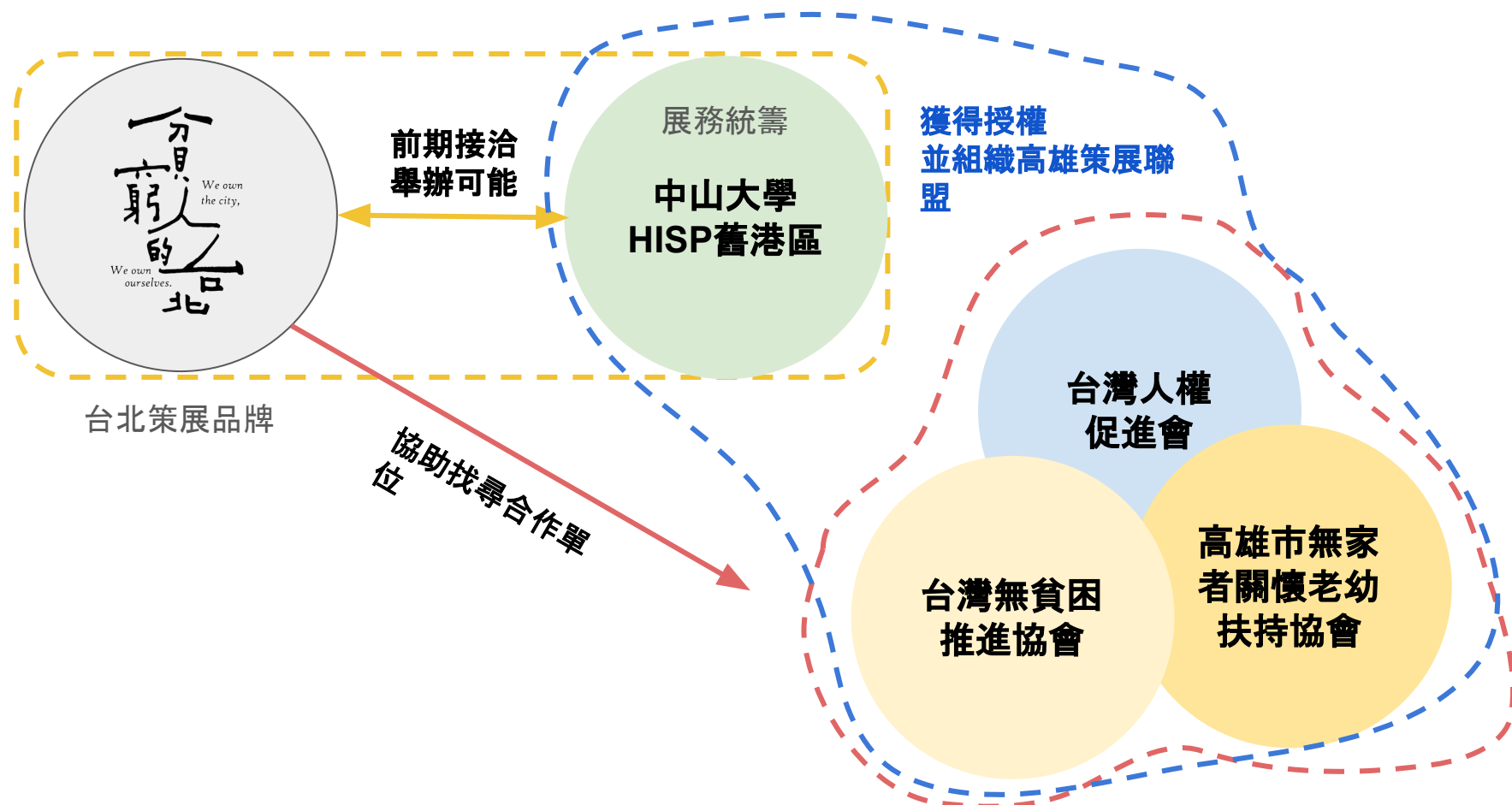
展期11月8日至12月22日

展覽地點：原愛國婦人會館（高雄市鼓山區登山街28號）

主辦單位：

中山大學HISP舊港區團隊、2030台灣無貧困推進協會、台灣人權促進會、以及高雄市無家者關懷協會

二、展覽概況：緣起



二、展覽概況：緣起



本展覽由「貧窮人的台北」授權，在南部初生試啼的階段，我們避免直接標籤貧窮的現象與族群。各單位所關懷的，多始於高雄在經濟發展所旁落的對象與議題。

因此在多次討論後，我們定調的方向是：

- 以「**幸福感**」作為本展敘述之主軸，主要在於「貧窮者」通常被視為「經濟與物質」低落的族群，但各單位的田野對象與場域，其實在感受上並不會這樣做自我標籤，表示有比「貧窮」更適合討論的事情。而「幸福城市」確實也是台灣在評比居住環境、薪資條件等時常使用的字眼。
- 在此前提下，**識別在社會流動狀態底下的「幸福未滿」**，藉由各單位對各自議題的實踐與展示，探問何謂港都裡的幸福。雖不及「貧窮」強烈，但是個很好以「感受性」帶入的用詞。

#移民城市

#流動性

#無家者

#產業轉型

#居住正義

#人口老化

#青年人口外流

#外籍移工與遠洋漁業

二、展覽概況：緣起

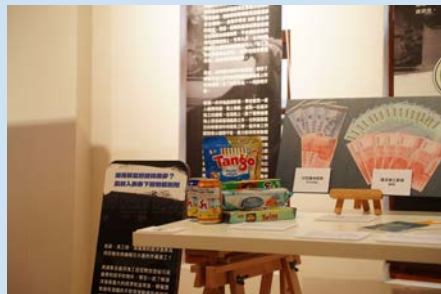


有明確對於貧窮者的定義與識別，有NPO串連，也有直接的合作對象族群，多數鎖定在：無家者、都市原住民、脆弱家庭、高關懷兒少、精神疾病者、身障街賣者、情慾工作等。



以「幸福感」作為視角切入，以大學和NPO作為中介敘述者或報導者，提供議題框架作為觀看，是以各單位正在進行的研究、倡議、實踐作為主軸，而非直接以展覽使對象族群與觀眾接觸。

各單位對應之展區議題



台灣人權促進會：
外籍漁工勞動生態

HISP舊港區：
府北里依存地景研究

無貧困推進聯盟：
青年人口外移與兒少貧窮

無家者關懷協會：
協會服務及個案故事



二、展覽概況：開幕花絮



三、挑戰及策略

三、挑戰及策略：舊港區的在地經營



因靠港的場域在經濟與文化的政策推動下發展逐年完備，HISP舊港區團隊再計畫第五期第二年，將重心放在北鹽埕、府北社區一帶，作為主要研究與實作場域，紅色區塊為目前主要場域分布與協作組織。

三、挑戰及策略：舊港區的在地經營 2023-2024



3次手繪地圖工作坊
1次防災工作坊
1次社區共識論壇
2所國小合作「逃生計畫大募集」



相關機構、單位、人士、大樓住戶
拜訪及社區活動參與
包含：區公所、鄰里長、鼓山消防二分隊、地方青年、高雄市消防局、人安基金會、鹽埕老人活動站、兆基房屋、七賢大樓、鑽石大樓、金鹽埕大樓、新鹽埕廣場大廈等



三期府北踏社區報
及辦理階段性成果展

三、挑戰及策略：舊港區的在地經營 2024-2025



樂齡健康促進課1.0
與人安基金會、鹽埕老人活動站、高雄市音樂慈善養生協會合作辦理
至多曾達30位長者參與課程



鹽北共好茶會
邀請北鹽埕7個里的里民，討論課程
與社區需求，該活動仍以府北里出席
者多(11人)，總出席人數19人

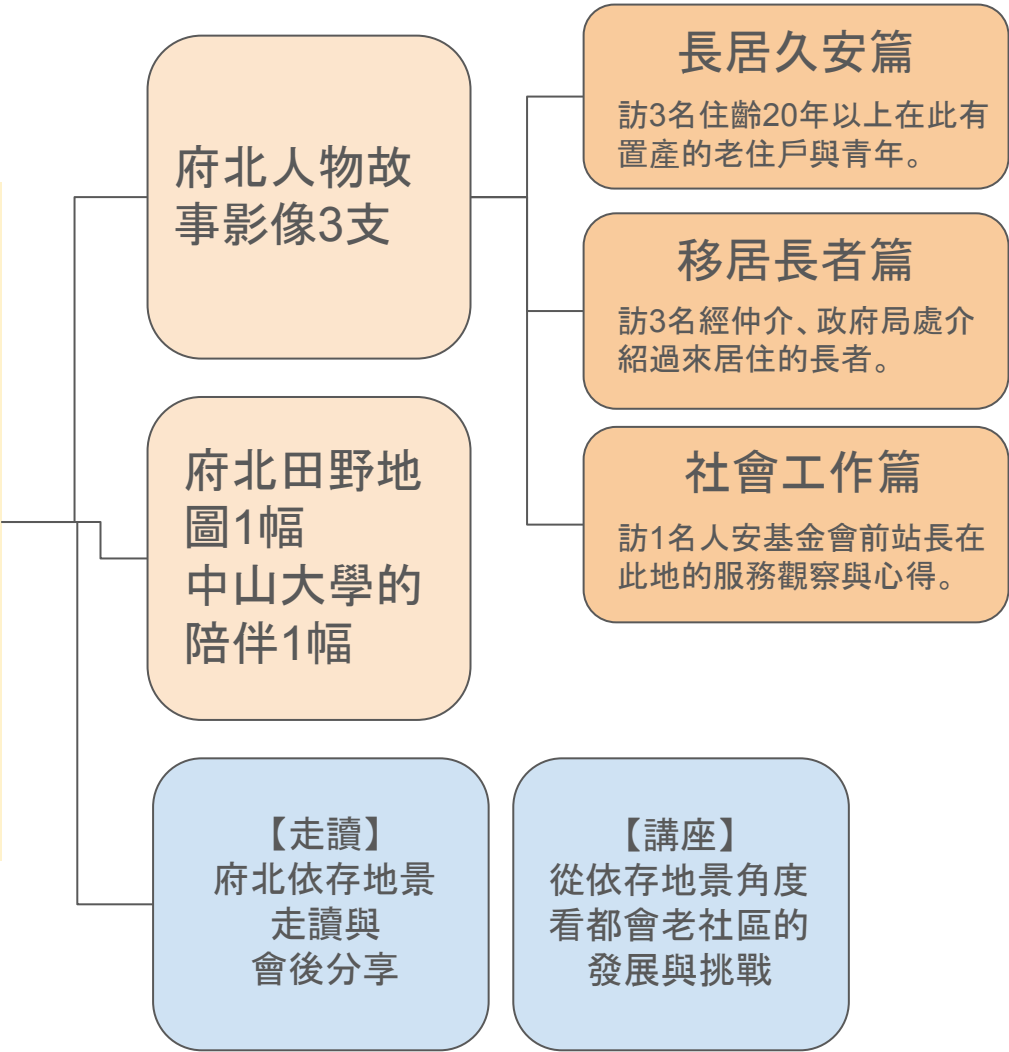


樂齡健康促進課2.0
此次以主題式授課，包含「健康促進」、「居家防護與應變」、「家庭醫學」三個主題，已建立課程基本盤人數，老學員為13人。

展品與活動設計方向

1. 以我們長期擾動的場域及對象為基礎，以3種面向呈現3種立場的在地經驗，希望以人物述說自己的故事帶動觀眾情感。

2. 導入學術的專長與議題，除了「感受性」的展品以外，也希望有條理的來盤點鹽埕北部周圍地區的依存地景以及常民的生活狀態。



展期11月-12月



展期12月

三、挑戰及策略：展期系列活動(一)



- 場次：府北走讀＋過渡社區的依存角落講座分享
- 形式：走讀＋分享會

- 時間：11月09日，14:00-17:00
- 參與人次：15人

三、挑戰及策略：展期系列活動(一)



府北里

此次踏足與合作的
單位及其區域

此次走讀沿著大溝頂南段，沿線經過沙多功，府北里，再連接大溝頂北段，經七賢大樓再至郭家肉粽，沿途可見以大溝頂做為過去主要民生購物之場所的繁華與停滯，以及經由居住或服務與此的人的生命故事與日常觀察。



中原里里長
洪玄志



沙多宮委員
謝淦波



移居長者
羅細妹



前人安站長
林松柏



郭家肉粽
郭良坤

三、挑戰及策略：展期系列活動(二)



- 場次：從依存地景角度看都會過渡社區的發展與挑戰
- 形式：講座

- 時間：11月15日，19:00-21:00
- 參與人次：24人

三、挑戰及策略：展期系列活動(二)



主持人
宋世祥 助理教授
中山HISP共同主持兼舊港區召集人
西灣學院人文暨科技跨領域學士學位學程



主講人
黃紫翎 中山HISP博後研究員



與談人
陳武宗 副教授
中山HISP協同主持
高雄醫學大學醫學社會學與社會工作學系

- 講座摘要：
- 依存地景理論幫助我們理解空間如何影響照護關係的形成，而走讀中看到的互助網絡，正是未來高齡社會極其重要的社區資產。
- 鹽埕區北段已經超過28%的高齡人口，正讓其成為探討台灣早期傳統都市邁向超高齡化社區的寶貴場域。
- 與會者分享自己90幾歲住在鹽埕的祖母在晚年面臨的處境：從早年的獨立頭家開著車經營生意，到了60幾歲後也還能擁有豐富的社交生活，但隨著身體機能下降、汽機車停駛，生活縮小於住家之中，讓他深感當地高齡長者的空間需求與社交的重要。
- 鹽埕目前面臨的挑戰在於經濟發展與在地需求的落差——觀光導向的發展模式與網購風潮，不僅難以滿足長者的生活需求，更壓縮了在地服務業的生存空間。

小結

透過本次簡報的模型，希望可幫助研究者，在展覽結束後的詮釋與歸納，看見展覽中的動機、素材或是地方特色與議題，亦能協助其他想從事策展之單位於展覽前的定錨。

參考文獻

〈Slow Curating: Re-thinking and Extending Socially Engaged Art in the Context of Northern Ireland〉,

Megan Johnston, 2014

〈Curation as a Social Practice: Counter-Narratives in Public Space〉,

Torsten Kathke, Juliane Tomann and Mirko Uhlig, 2022