



報告主題：實作經驗與系統性論述的困難與可能

會議報告人： 醫學人文所 蔡博方 副教授
 博士後研究員 張榮哲 先生



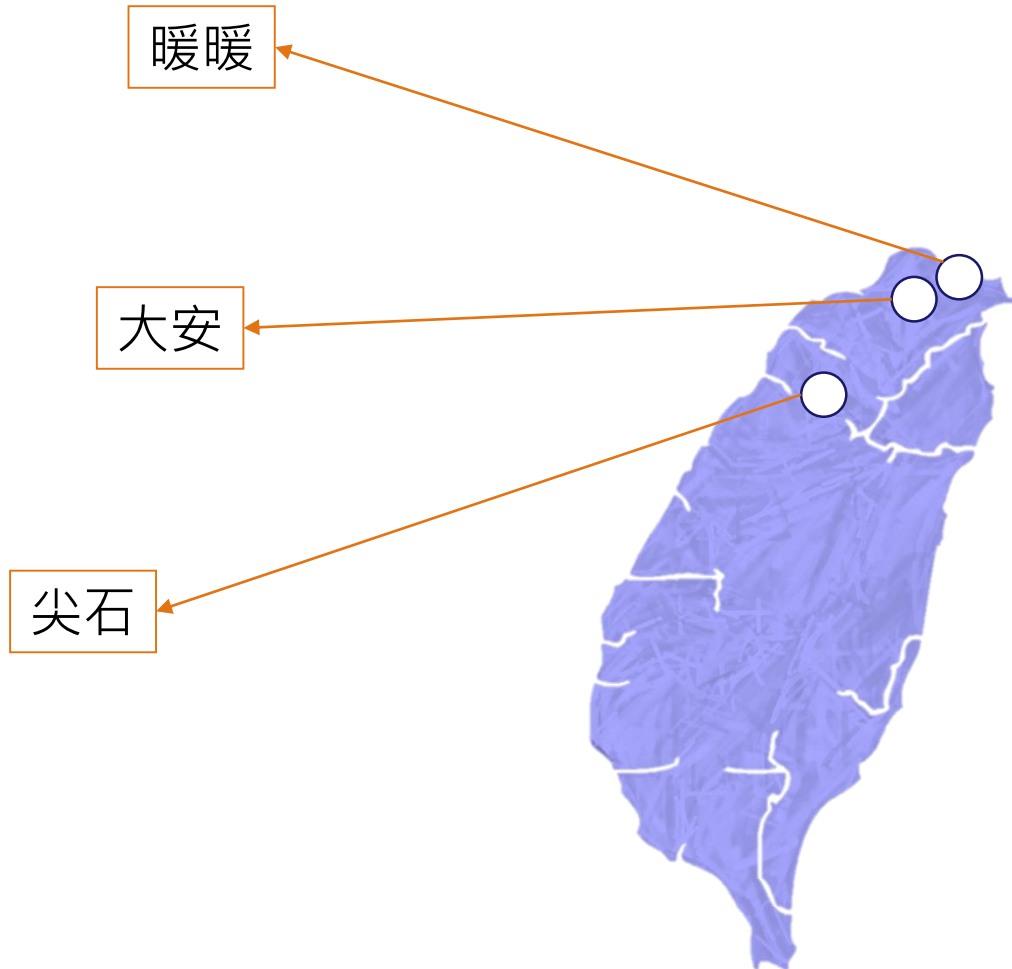
臺北醫學大學
TAIPEI MEDICAL UNIVERSITY

本次報告要點

1. 計畫中的系統性論述發展
2. 以子計劃二暖暖工班為例

1. 計畫中的系統性論述發展

1-1、北醫活力展齡計畫場域 基隆暖暖、台北大安、新竹尖石



1-2、計畫中的系統性論述發展

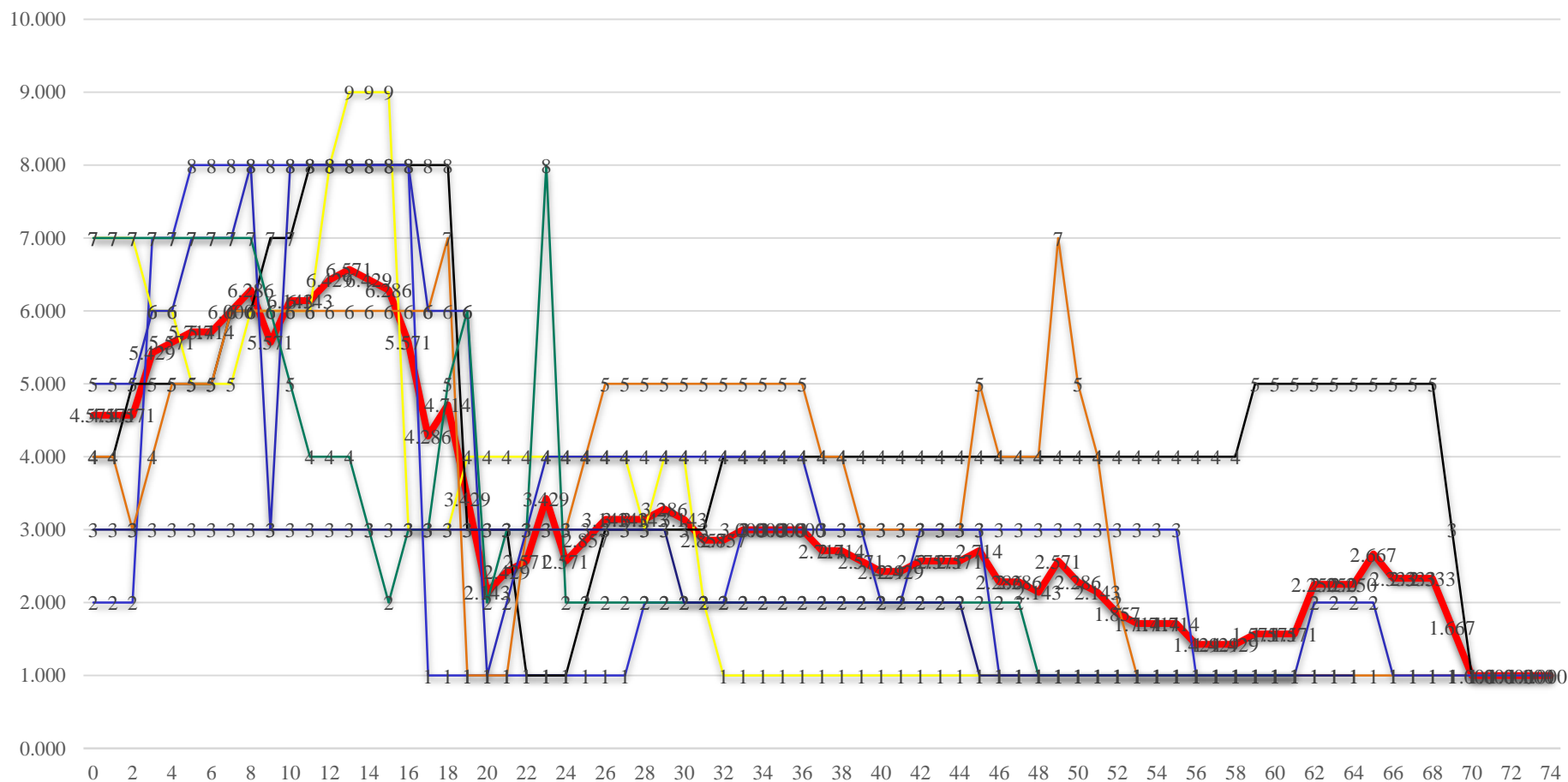
大安場域—獨老訪談

中心獨居學員約訪狀況 (242位會員)

編號	姓名 (化名)	性別	年齡	一訪	二訪
1	彭莉	女	75	✓	
2	楊晴	女	84	✓	
3	李平	男	73	✓	✓
4	陳娟	女	64	✓	✓
5	黃豔	女	61	✓	✓
6	周斌	男	71	✓	✓
7	劉霏	女	61	✓	✓
8	張萱	女	74	✓	✓
9	林嫻	女	61	✓	✓
10	王席	女	69		
11	李冬	女	76		
12	張金花	女	78		
13	王美琇	女	72		

1-2、計畫中的系統性論述發展

大安場域—獨老訪談



1-2、計畫中的系統性論述發展

大安場域—獨老訪談

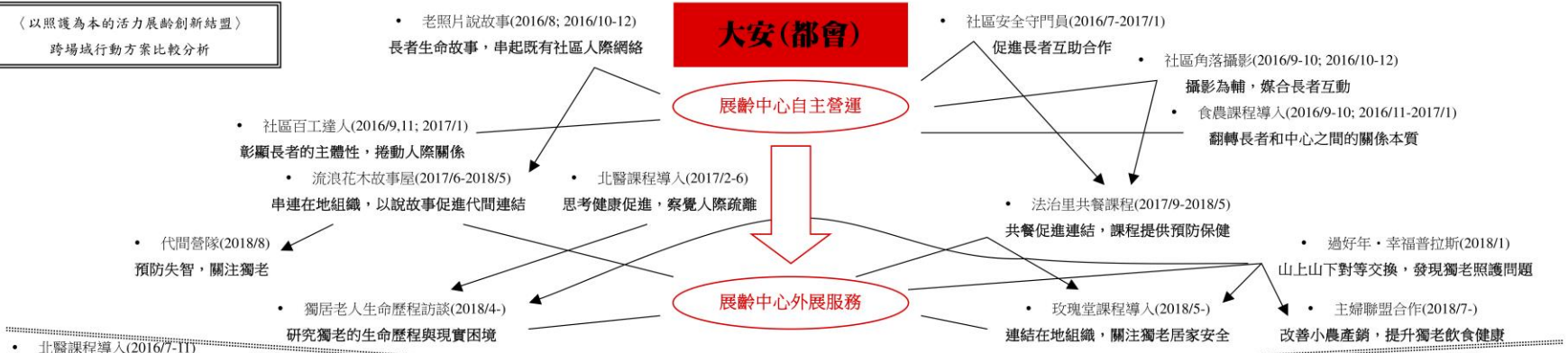
—訪：基本資料表 + 半結構問卷

- 能否請您跟我們談一談您從小到大的經歷，從您的童年開始，一直談到您的求學過程，談過幾次戀愛，做過什麼工作，何時決定結婚，生了幾個小孩等等？
- 您和父母關係好嗎？開始工作或結婚之後，是否曾與您的父母同住過？
- 可否談談您的婚姻？包括您和配偶日常相處的情形？
- 您跟您的小孩親近嗎？
 - 跟哪一個小孩最親近？為什麼？
 - 跟哪一個小孩最疏遠？為什麼？
- 您有幫忙帶過孫子孫女嗎（是否同住 / 接送上下課）？
- 您和您的父母 / 小孩 / 孫子還有聯絡嗎？
- 如果有一天，您的兒子或女兒想接您住在一起，您會願意嗎？
- 開始「獨居」之後，有沒有什麼讓你特別感覺到不習慣或不適應的地方？
- 您會想要盡快結束目前的「獨居」生活嗎？

1-2、計畫中的系統性論述發展

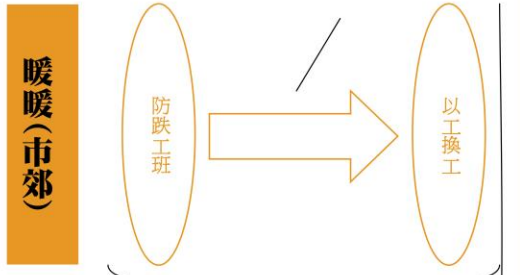
跨場域行動方案比較研究

〈以照護為本的活力展齡創新結盟〉
跨場域行動方案比較分析



北醫課程導入(2016/7-11) 認識當地、訪談長者生命史

中興社區社造(2017/7-2018/3; 2018/6-) 焦點了解長者需求; 社區培力厚實互信合作



社區防跌工班(2016/12-) 預防跌倒的重要性; 關係的對等創新連結, 照護的互為主體(翻轉「慈善」概念)

以工換工, 再換工(2017/10-) 「換工」翻轉照護的單向性, 提升長者自尊; 「再換工」捲入代間, 活化社區的相互照顧關係

防跌工班 2.0(2018/8-) 回訪, 對獨老深度訪談; 北醫衛教課程導入, 回應在地長照需求; 工班培訓自我充能, 發展在地健康導航團隊



◎共同的核心發問, 在地的多樣實踐◎

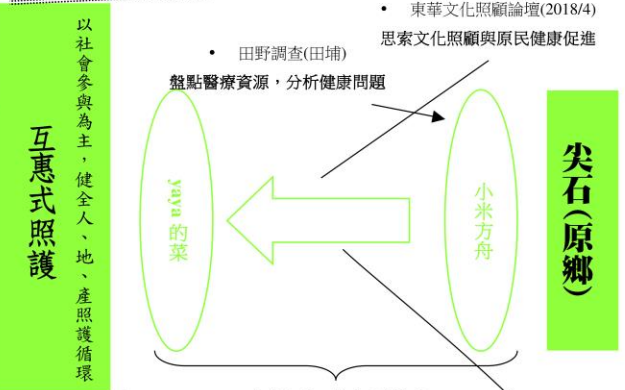
一、現行長照的侷限? 看不到:
老年面貌的多樣性; 照護意涵的多向性; 在地關係的永續性

二、活力展齡的另類可能? 北醫的創新實踐:

長照的侷限	北醫人社的創新實踐
「陌生人」: 對都會長者的視而不見	讓陌生人重新變得熟悉: 互助支持網絡
「邊緣人」: 對市郊長者的力有未逮	讓邊緣人重新回到網絡: 參與式照護
「局外人」: 對原鄉長者的執而不化	讓局外人重新肯定文化: 互惠式照護

三、大學社會責任? 大學的角色:

- 對內改變教學, 透過課程創新使教育從「考試導向」轉為「社會參與」。
- 對外進入社區, 與在地夥伴與在地組織協作, 從短期調查理解、中期催化自主、到長期共生共好。
- 從觀念上翻轉大眾對老年面貌與需求的刻板想像, 從「影響政策」邁向「影響社會」。



東華文化照顧論壇(2018/4) 思索文化照顧與原民健康促進

田野調查(田埔) 盤點醫療資源, 分析健康問題

小米方舟/小米保種復育(2016-) 找回人與土地的文化-生態關係, 重建文化連結; 翻轉老人「無用」論, 活化長者記憶, 捲入代間互動; 老人照顧文化, 文化照顧部落, 部落照顧老人

蔬菜箱/yaya的菜(2018/1-) 集結小農特色作物, 從「作物生產者」變成「品牌經營者」, 進而帶動跨部落合作經濟

走動式工作坊(2016/10-11)

更多請看PDF

強調部落文化照顧應當兼顧活絡地方產業; 老人不僅不是社會負擔, 還可以活絡地方產業

1-2、計畫中的系統性論述發展 跨場域行動方案比較研究

說故事的「人們」：在照顧好別人之前

李晏佐

臺北醫學大學人文創新與社會實踐研究中心博士後研究員

摘要

人文創新與社會實踐計畫，致力於讓大學走入社區，與地方夥伴一同合作，共同發現並解決在地問題。臺北醫學大學「以照護為本的活力展齡創新結盟」研究主題，正是思考著高齡化社會中老年照顧的另類可能。照顧研究讓我們知道，在照顧關係中不只要照顧被照顧者，照顧者同樣需要獲得照顧。過去對於人社計畫的討論多半側重在觀察場域，說著別人的故事，卻鮮少觀察自身，說說自己人的故事。本文基於一次團隊內部的設計思考工作坊活動，展開對於團隊自身的集體自我診斷與反思。診斷與反思的問題是：為什麼這個團隊的人員流動如此頻繁？研究發現，問題的發生至少涉及三個不同但交疊影響的結構層次，包括體制支持有限、團隊內部溝通不良、工作者不受肯定。本文期許，在照顧好別人之間，應該先照顧好自己。人社計畫團隊的實踐或許需要更多從自身做起的創新。

關鍵字：設計思考、行動研究、照顧

1-3、計畫中的系統性論述發展

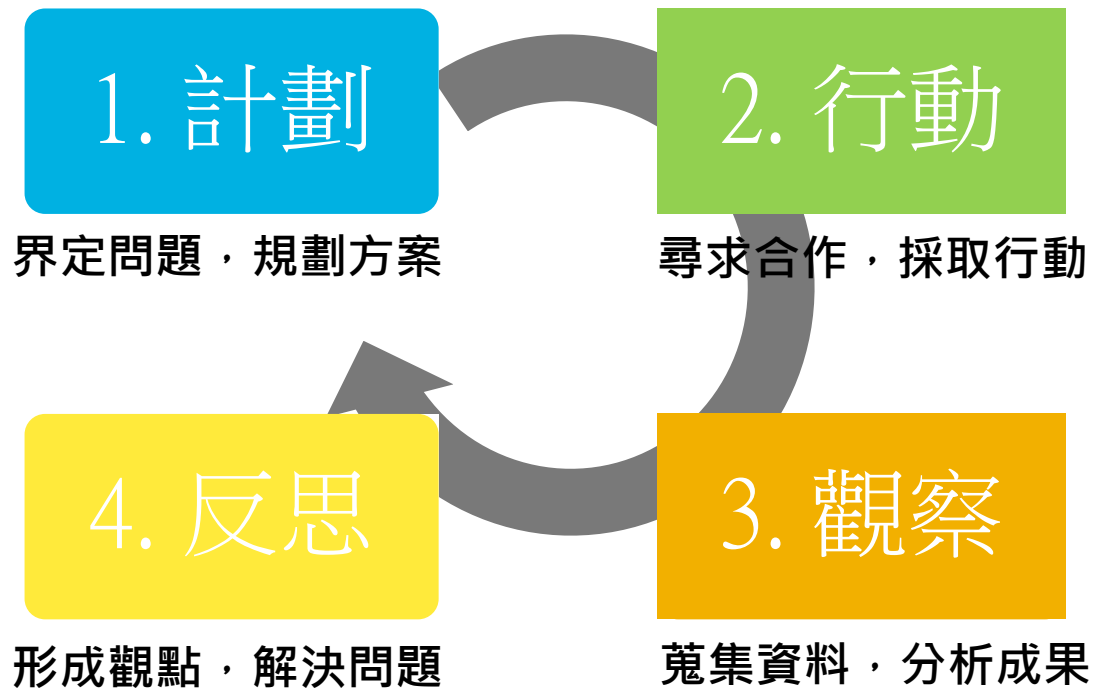
行動方案的比較研究：理論與實踐的對話

研究場域	臺北大安	基隆暖暖	新竹尖石
場域特性	異質性組成 醫療資源充足	介於異質與同質、 城與鄉之間	同質性組成 醫療資源匱乏
探尋在地問題	都市化的人際冷 漠與疏離	資源連結不足、 社會連結有限	以為在部落沒有 老人可做之事
構思行動目標	互助支持網絡	參與式照護	互惠式照護
與在地組織協 作	大安展齡中心	左下角工作室	網夢小組
啟發	認識老年面貌與 需求的多樣性	翻轉照護關係的 單向性與不對等	肯認文化脈絡對 人的全面性

1-3、計畫中的系統性論述發展

行動方案的比較研究：理論與實踐的對話

(一) 行動研究基本模型

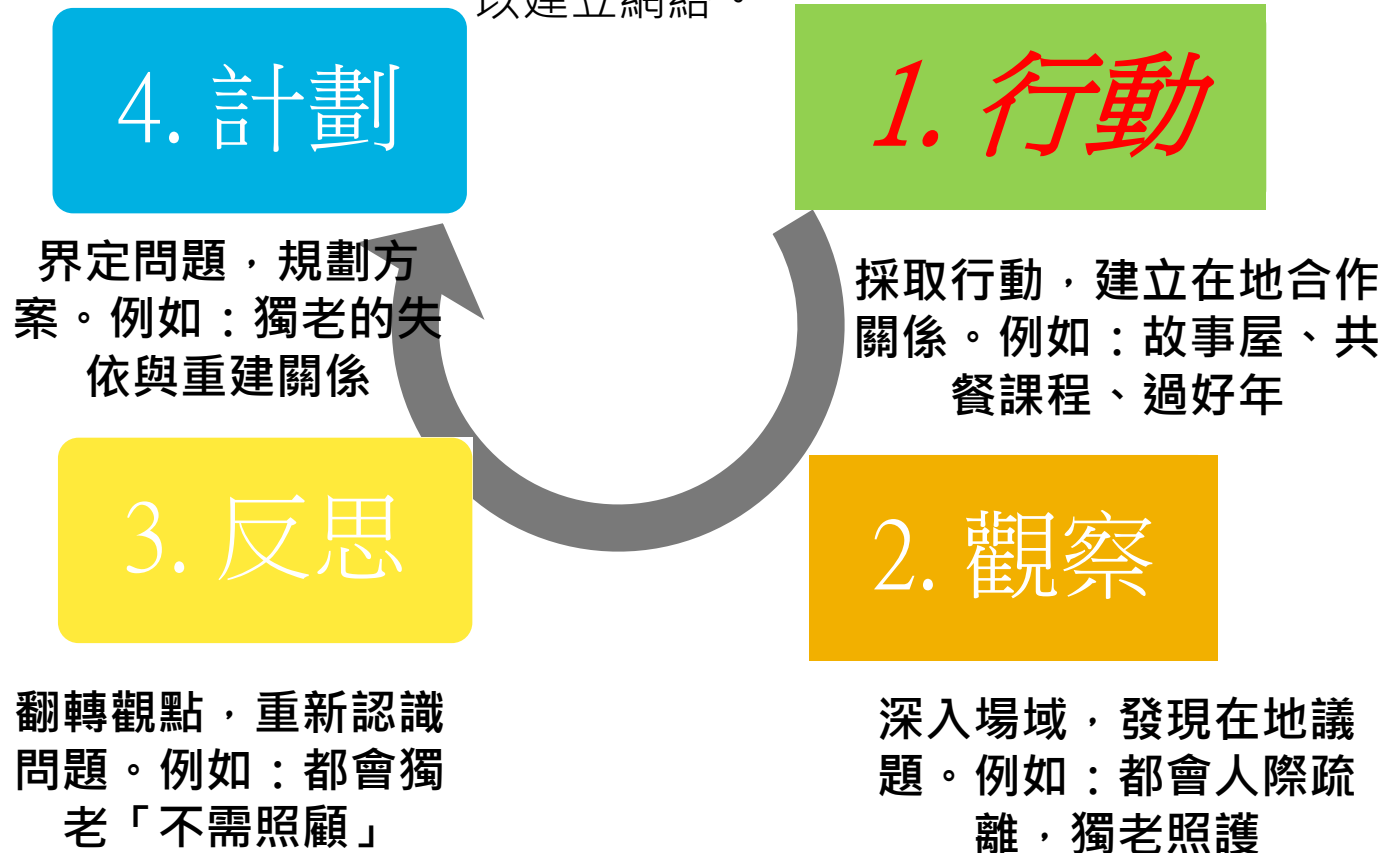


1-3、計畫中的系統性論述發展

行動方案的比較研究：理論與實踐的對話

(二) 行動先導型 (以大安經驗為例)

適用於 研究團隊 (如展齡中心) 具有
相對豐富資源，能有效推行各種方案
以建立網絡。



1-3、計畫中的系統性論述發展

行動方案的比較研究：理論與實踐的對話

(三) 觀察先導型 (以暖暖經驗為例)

適用於 行動者 (如駐點博後或地方人士)
具有場域紮根的能力，能有效貼近在地
需求。

3. 計劃

界定問題，規劃方案。例如：
「關係工作」三步驟：防跌工
班、以工換工、再換工

2. 反思

翻轉觀點，重新認識問題。例如：
重構「慈善」、照顧關係的雙向對
等與互為主體

4. 行動

採取行動，建立在地合作關係。例
如：
與左下角工作室合作，促進工班自我
培力

1. 觀察

深入場域，發現在地
議題。例如：口
述史、焦點座談

1-3、計畫中的系統性論述發展

行動方案的比較研究：理論與實踐的對話

(四) 反思先導型 (以尖石經驗為例)

適用於 研究者 (如主責教師) 具有場域之充足背景知識，能有效呼應在地整體社會型態。

2. 計劃

界定問題，規劃方案。
例如：肯認人地之間的生態連結。重建部落文化，復振地方經濟

3. 行動

採取行動，建立在地合作關係。例如：小米方舟、yaya的菜

1. 反思

翻轉觀點，重新認識問題。例如：既有社會體制與部落文化傳統的落差

4. 觀察

深入場域，發現在地議題。例如：文化傳承未獲共鳴，經濟作物不再賺錢

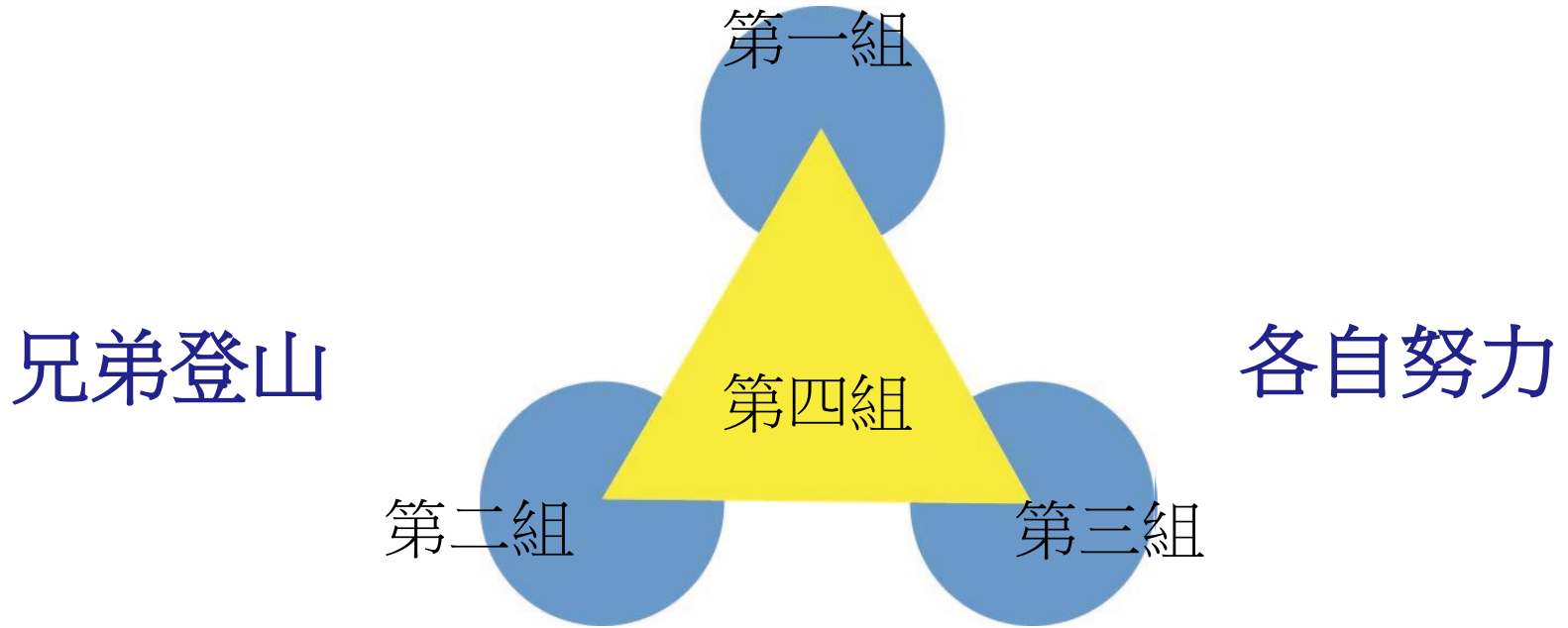
1-3、計畫中的系統性論述發展

行動方案的比較研究：理論與實踐的對話

(五) 三種類型之比較

	行動先導型	觀察先導型	反思先導型
方案特性	適用於研究團隊具有相對豐富資源。	適用於行動者具有場域紮根的能力。	適用於研究者具有場域之充足背景知識。
優點	豐富的資源，有助於迅速推行各種行動方案，建立與在地的各種連結。	已紮根於在地或有意願深耕在地的行動者，有助於迅速近距離了解在地需求或問題。	研究者的相關專業知識與經驗，有助於迅速對話於既有理論與現行體制。
侷限	資源的運用可能受到研究團隊的所在地、屬性、與研究目標而受限。	若行動者有所更換，則可能失去與場域的連結。	若研究者的計劃變更、或是在地情勢改變，則不易持續推展行動。

1-4、小結



針對共同導所見進行整合與比較
促進團隊整體共攜成長

1-4、小結

北醫人社計畫讀書會文章列表 (2018.02-2019.04)

文章	作者	讀書會發表時間
1. 誰比較保守：誤會與偏見	政宏	2018年2月
2. 換工這件事	貽菱	2018年5月
3. 以地圖作為一種社區關係連結的方法	信翰	2018年5月
4. 研究生還是助理：尖石關係建立的過程	姍瑜	2018年6月
5. 老年的他者化：對長照2.0政策的反思	晏佐	2018年6月
6. 大學如何改造社會：論大學社會改造方案的特殊動力與常見路徑	子新	2018年7月
7. 正義的相對論：長照的溝通困境與第三方參與突破	政宏	2018年8月

1-4、小結

北醫人社計畫讀書會文章列表 (2018.02-2019.04)

文章	作者	讀書會發表時間
8. Bernhard Weicht 《The meaning of life》導讀	晏佐	2018年11月
9. 說故事的「人們」：在照顧好別人之前	晏佐	2018年12月
10. 一位外省爺爺的生命敘事：基於生命歷程的視角	尤倩	2019年1月
11. 走動中的小米知識	益仁老師	2019年2月
12. 書店惦惦的照護者會議分享	婷婷	2019年3月
13. 巷弄長照站的尷尬—以基隆 X 社區為例	華熔	2019年4月

2. 以子計劃二暖暖工班為例

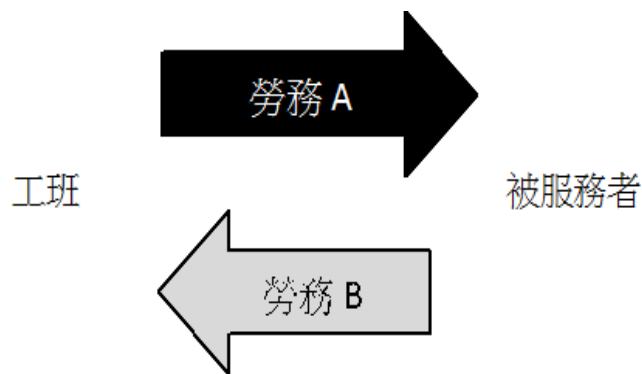
	一般工作	時間銀行	暖暖工班
工資	受薪正式勞務	無薪非正式勞務	無薪非正式勞務
社會排除	高	低	低
信用	有	有	有
貨幣化	有	有	無
使用主流貨幣	有	無	無
政治集中	低	低	高

照顧：(非)商品式交換關係

- 在台灣，照顧(care)這件事一直是集體消費 (collective consumption) 跟個人消費共存。
- 即「被商品化的照顧產業鏈」(commercialized care) 或「照顧商品」(care commodities)。
- 以貨幣 (currency) 為中介進行買賣，這是一種資本主義下的商品 (commodity) 交換關係
- 在這個資本論裡，馬克思將這個關係表示為：

C-M-C'

- 本文出發點：左下角工作室在基隆市暖暖區推動的「防跌工班」是否翻轉了這種商品化的照顧與其伴生的權力宰制？以「社會照顧」取代「照顧商品」嗎？
 - 如何？只有談社區互助或者社會資本是不夠的。
- 初步分析
 - 防跌工班方案主要是以勞務交換為核心概念：工班成員首先替社區裡有需求的長者出力安裝浴廁輔具 (勞務A)；這些長者只需要在接受服務後也提供另一種勞務做為回饋 (勞務B)：



- 困難一：如何找到有被服務需求的人，特別是經濟弱勢族群，例如某些社區裡的獨居老人或身心障礙者。
- 困難二：被服務者常常不覺得自己身上有任何特殊才能可以用來交換。
- 這些潛在可以被用來交換的勞務元素，往往在主流的勞動力市場裡是被貶抑為只有極少價值，或者徹底排除為沒價值。
- 這個現象其實也發生在工班成員身上。

- 在資本主義的商品交換關係下，因為所有的東西都必須以貨幣為中介才能進行交換
- 有些勞動力跟勞動力的提供者被社會性貶值甚至社會排除 (social exclusion)，這最常發生在例如老人、女性、身障者.. 等等，即所謂的「不合格或有瑕疵」的勞動力身上
- 防跌工班的確繞過了新台幣的強勢干擾，將這些原本被社會排除的元素重新接納。
- 從社會排除到社會照顧，防跌工班所推動的勞務交換並不仰賴貨幣作為潤滑劑，也想繞過它的支配。在這個意義上，它是某種以物易物 (barter system) 的概念。
- 這個交換機制是論「件」制：基本上，一「件」工作交換另一「件」工作。
- 一旦雙方同意勞務交換，就是進入一種政治社會合同，同意這兩件工作等值。

進一步分析：

防跌工班不只是一個以物易物的換工系統，必須要仰賴信用 (CREDIT) 的概念：

工班去幫某個老人安裝廁所扶手，這位老人不會需要馬上拿出另一件勞務來交換，雖然我們可以預期他在稍後的時間點一定會給予某種回饋，但是他有可能還沒想出來自己身上有甚麼值得交換的，或者他最近身體不好沒辦法履約，但是工班必須相信他一定會履約，只是不確定是在哪一個時間點，在這之前先記在牆壁上，**先欠著**。

- 一般常誤認為以物易物出現在貨幣經濟之前，是一種比較原始的經濟型態，但是不少有些人類學者已經指出這在理論及操作上都講不通。
- 只有我們引進信用 (credit) 的概念才能突破這個僵局，也就是「先欠著」這種想法：你給我一個鍋子，但是我沒有剛好你要的東西可以做為交換，所以「先記在牆壁上」。
- 貨幣一開始是一種「欠條」的概念。

防跌工班是一種陽春版的時間銀行 (time banking)

- 現代的「銀行」(banking) 概念，不僅涉及價值的存入跟提取，還涉及信用的創造。
- 時間銀行將交換信用被進一步「貨幣化」(monetization)
- 而這種貨幣的單位就是「時間」。
- 時間被用來將價值標準規格化，成為儲值及計算單位。

時間銀行跟換工計劃有著極大的共通性

概念的創造者艾德格.坎恩 (Edgar Cahn) 表示，時間銀行是被設計來處理社會問題跟對抗社會排除，例如家庭瓦解。在他的眼裡，這是由市場、貨幣及經濟系統失靈所導致的。坎恩認為，當前的經濟體系下，並不是所有助益於社會與經濟的活動都被賦予適當的價值：例如說，許多婦女的養兒育女及其它家務勞動，因為是沒有被給薪的，所以沒有被當作是正式工作。他所描述的。

以價值/信用的實質化跟具像化程度來說：支薪正式勞動 > 時間銀行 > 暖暖換工。

- 正式勞務與非正式勞務都牽涉到價值的計算跟交換
- 只是前者是透過新台幣
- 新台幣其實是一種欠條，是信用的載具。
- 暖暖的換工計劃也會使用到信用的概念
- 在時間銀行裡，這個價值/信用則是有載體的，也就是時間，或者是說時間作為一種貨幣。

在時間銀行裡，時間是一種貨幣。

暖暖的換工計畫已經是一種勞力銀行，但是尚未經過貨幣化，變成時間銀行。

- 根據馬克思，貨幣不是交換價值，也不是使用價值，而是價值的載體。
- 時間銀行裡面的時間的確具備了三個貨幣的基本功能：價值的計算單位、儲值介面、流通工具。
- 在資本主義社會裡，所有勞動力的交換主要是透過主權國家發行的各種國家貨幣。
- 時間銀行的新穎之處在於以時間貨幣取代了這些主流貨幣
- 時間銀行 (暖暖換工計畫) 行使了鑄幣權，它有中央銀行的角色。

時間銀行主要鎖定的是被邊緣化的勞動力及勞動族群。

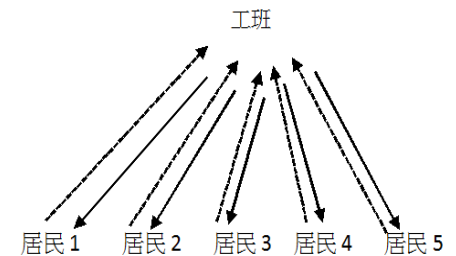
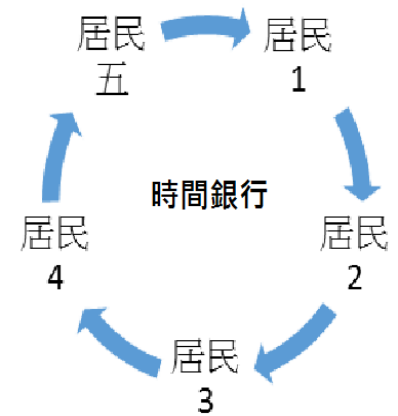
邊緣勞動力貨幣價值非常的低，這對於**貨幣弱勢**族群是極為不利的。

時間銀行不但提供了**照顧商品**還提供了**交易貨幣**。

- 壟斷性商品只是必要條件，要讓經濟體能夠成型，必須同時掌握壟斷貨幣及壟斷商品。當然，在主流經濟裡，如果沒有暴力來保護這些商品跟貨幣那也是枉然，這就是國家機器跟國際政治的場域。
- 換工計畫最近正在推動工班2.0，除了換裝扶手以外，也希望能夠讓工班的成員有基本的水電維修知識，工班的成員也去上了室內設計課程，希望能夠了解無障礙空間室內設計的基本方法，這些都是朝向更強而有力的勞動力商品的方向前進。

中心與去中心

- 在時間銀行裡，所有的交換是並不是義工與義工之間直接進行，而是透過銀行的信用系統。
- 在暖暖的換工計畫，所有的交換都是義工與工班之間的交換。
- 工班的仲介角色是不可或缺的，它是有政治功能的中心。
- 時間銀行裡其實並不需要這個角色。
- 工班因為這樣所以掌握有了壟斷交換、創造信用、實踐價值的權力。原始版的時間銀行是去中心的多元體制，工班現在是多元集中體制。



小結

- 暖暖換工計畫透過信用的概念進行勞務交換，重新賦予價值給原本被社會排除的未支薪非正式勞動，因此對貨幣弱勢重新敞開社會包容的大門，使他們不再只是傳統慈善事業裡的被動接受者，而是將參與交換的雙方都重新啟動為自主行動者，這是一個從醫療照顧到社會照顧的過程，但是也是一個將社區居民重新政治化的過程。
- 也許，方式之一是採用時間銀行的概念，將信用進一步貨幣化，這對於擴大信用的流通以及其所形成的貨幣命運共同體有潛在的擴張效果。
- 但是，我們知道對於貨幣種類的選擇以及定價策略這牽涉到一連串討價還價的過程，這些也是政治成本，但是原本的時間銀行框架下對於此類政治成本似乎缺乏討論，視之為理所當然。
- 社會的本質就是菜市場，討價還價的過程就是政治。

- 如果商品照顧的缺失若要靠社會照顧來修補，那麼我們就必須認真考慮這些政治成本。
- 在暖暖換工計劃裡，這些政治成本目前是由左下角來承擔決策的責任。
- 有中心不一定比較不民主，去中心也不一定比較民主，這要看如何操作。
- 主流經濟裡的交換關係跟非主流經濟裡的交換關係之間並不是楚河漢界，因為它們都仰賴信用，只是正式化、貨幣化的程度不同。
- 換句話說，將資本 (主流經濟介面，主要體現為透過主流貨幣進行的各種交換活動) 與社會資本 (義工、社區互助、換工、時間銀行... 等等非主流經濟，通常被視為與貨幣經濟無關的交換活動) 一分為二，這是錯誤的理解，它們的共通點並不少於相異點。
- 而正式化跟政治化的程度是成正比的，我們不應該只有看到表面上的商品交換與經濟體系建構，也應該看到在深層的權力流動與政治治理。
- 運用NGO等等第三部門來重新接納原先被社會排除者，到底這是在幫系統的弊病收拾殘局、軟性維穩，還是說這種賦權 (empowerment) 有可能是某種更激進的社會政治運動的開端？

反思

一、系統性思考 (知識) 是一種 “再現” (representation)

二、場域作為一種 “再現” 跟場域的 “現實” 是有距離的
任何複雜的系統論述也不足以捕捉場域的複雜度

*本文作者在去年十月上任，今年一月完成本論文，參與場域時間過短

*本文完成後曾經給左下角王醒之看過

*他表示作者 “很會寫這一類的文章，大概抓到70%” (自評：80%)

*剩下的 30% 是甚麼？

三、交換不是數學，是化學

*換工的接受者表面上是回饋 “同質量” 的勞動價值

*但是實際上很多人是希望自己 “對社會有貢獻”，所以貢獻值是 “大於” 接收值

*至少它的符號意義不能完全化約為簡單的數學算式

*從學院的角度來想田野：怎樣將原本被社會排除者重新融入

*從田野對象(被排除者)的角度來看：只有 “被檢回” 來不夠，他得 “給更多” (對社會有貢獻)

*這是一個不均等的算式

四、理論對於場域是否能進行干預？

*原本換工計畫是沒有以信用、貨幣、時間銀行這些概念來看自己

*能否用這些概念讓時間設計得更精密？

*貨幣化的效果是甚麼？

*勞動價值變得可以被明確估價 (以時間為單位)

*但是交換常常不是可以如此簡化，例如上述例子

五、政治問題

•純社區運動？還是應該討論保守或進步的政治意識形態都可以收刮這種運動？

*對於地方意識或者國族認同的打造有無助益？

*城市品牌以及都市企業主義

*新自由主義下的都市(地方)生存之道

•社區運動跟選舉組織的關係？跟傳統樁腳有何不同？

*傳統樁腳也是有交換....

*新瓶舊酒的裙帶政治？

*新草根民主？

◦ 謝謝聆聽，敬請指教。◦